

# INFORME DE CARACTERIZACIÓN DE PARTICIPANTES

Programa Mujeres Rurales años 2020-2021-2022

Dirección de Estudios  
Marzo 2023

# PRODEMU

Informe de caracterización de participantes  
Programa Mujeres Rurales años 2020-2021-2022

Directora ejecutiva nacional de PRODEMU:  
Marcela Sandoval O.  
Dirección Agustinas 1389, Santiago de Chile  
www.prodemu.cl  
contacto@prodemu.cl  
+56.229640400

Equipo Programa Mujeres Rurales  
María Eugenia Riquelme  
Zadia Correa  
María José Díaz  
Directora de estudios. Caterine Galaz Valderrama  
Equipo de estudios. Catalina Fernández, Valentina Zúñiga,  
Gabriel Oviedo y Catalina Veliz.  
Diseño de cubierta y diagramación: Rosa María Fuenzalida



“Informe de caracterización de participantes. Programa Mujeres Rurales años 2020-2021-2022” se distribuye bajo una Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-SinDerivar 4.0 Internacional.

Usted es libre para: compartir, copiar y redistribuir el material en cualquier medio o formato. Usted debe darle crédito a esta obra de manera adecuada. Usted no puede hacer uso del material con interés comercial. Si usted mezcla, transforma o crea nuevo material a partir de esta obra, usted no podrá distribuir el material modificado. El texto íntegro de la licencia puede ser obtenido en <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>

Para citar este texto: Prodemu (2022). “Informe de caracterización de participantes. Programa Mujeres Rurales años 2020-2021-2022”. Dirección de Estudios de PRODEMU. Santiago.

# Índice

1.	Presentación	5
1.1.	Distribución de participantes por región	6
1.2.	Distribución de participantes por año de grupo	8
2.	Caracterización de participantes	9
2.1.	Caracterización general	9
a.	Edad	9
i.	Participantes de 35 años o menos	13
ii.	Participantes mayores de 60 años	15
b.	Género	17
c.	Participantes indígenas	17
d.	Participantes migrantes	24
e.	Zona de residencia	28
f.	Escolaridad	31
2.2.	Acceso a internet	34
2.3.	Jefatura de hogar y labores de cuidado	38
2.4.	Trabajo, emprendimiento e ingresos	43
a.	Nivel de ingresos participantes 2022	47
g.	Formalización de emprendimientos de participantes	50
h.	Participación en organizaciones	54
3.	Resumen conclusivo	55

# 1. Presentación

El presente documento corresponde a la caracterización de las participantes del Programa Mujeres Rurales (PMR) para el año 2022, generada a partir de información extraída con fecha de corte al 31 de diciembre del 2022. La información presentada está contenida en la base de datos (BB.DD) institucional y es generada a partir de la aplicación a nivel nacional de los instrumentos “Ficha de inscripción 2022” y “Ficha de Caracterización 2022” a todas las participantes de los programas ofertados por la Fundación PRODEMU. Dicha información se recopila por medio del “Sistema de gestión y planificación” (SIGEP) y es ingresada por las y los profesionales de Fundación PRODEMU. Cabe señalar que la información sobre ingresos es de carácter autodeclarada.

El PMR posee una intervención que dura 3 años, por lo que las personas caracterizadas pertenecen a 3 grupos (Primer, segundo y tercer año de los grupos). A modo de contextualizar la información presentada, cabe señalar que en 2022 las fichas de inscripción y caracterización fueron actualizadas por lo que sólo se dispone del nuevo grupo variables de caracterización sólo para el grupo de participantes de 2022.

Esta situación se traduce en lo siguiente: el universo total de participantes registradas por SIGEP para los 3 años es de 3.224 personas y el total de personas con información de las fichas actualizadas es de 1.594. El universo de 3.224 personas consiste en participantes activas al cierre del 31 de diciembre del 2022, la base no considera las deserciones existentes a lo largo del periodo. Además, señalar que las tablas, gráficos y mapas del presente documento dan cuenta de casos únicos que poseen información de caracterización completa, es decir que no poseen valores perdidos (NA). Para transparentar la información las tablas son trabajadas con porcentajes y frecuencias.

# Distribución de la oferta programática

## 1.1. Distribución de participantes por región

Para detallar la oferta programática de PRODEMU durante el año 2022 del programa Mujeres Rurales (PMR), en el gráfico 1 se expone la distribución regional de las participantes a lo largo del país. Se da cuenta que, del total de 3.224 participantes registradas en 2022, la región de **La Araucanía** destaca como aquella con una cantidad de participantes notoriamente superior al resto de las regiones, con un 22,1% (713 personas). Las regiones que la siguen en cantidad de participantes son **Los Lagos** (con un 11,1%), la región del **Maule** (con un 10,2%), la región del **Bíobío** (con un 9,7%) y la región de **Ñuble** (con un 7,1%). En total, entre estas 5 regiones concentran el 60,2% de las participantes.

Por otra parte, **las regiones con menor número de participantes respecto al total nacional corresponden a Tarapacá con 1,1% (36 personas), Antofagasta con 1,3% (42 personas) y la región de Arica y Parinacota con 1,5% (49 personas), Aysén (con un 2,5%) y Atacama (con un 2,9%)**. Es importante destacar que la región de Magallanes no registra ejecución durante el periodo 2020-2022. El resto de las regiones presentan porcentajes de participación que se sitúan entre un 5,7% y 6,7%.

Gráfico 1. Distribución regional participantes 2022

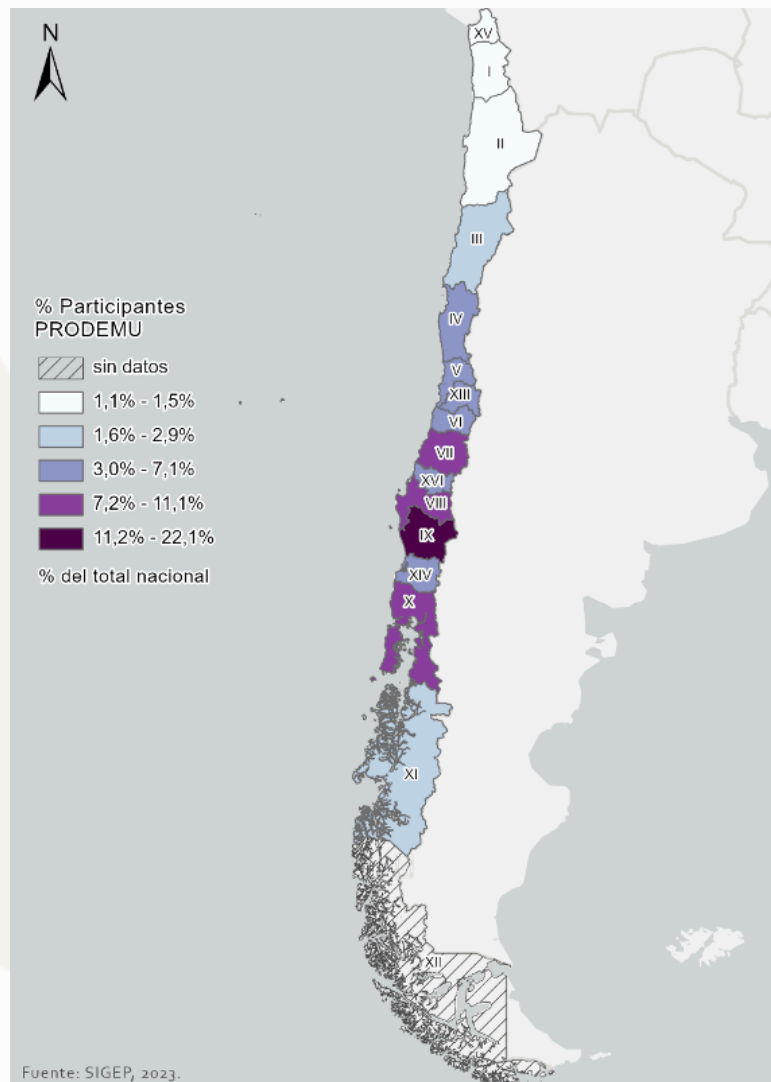


Fuente: Elaboración propia a partir de SIGEP 2023.

<sup>1</sup> Basado en información registrada en sistema SIGEP.

Lo anterior se encuentra representado en el mapa 1, donde se observa en colores más oscuros una mayor concentración de participantes y, por el contrario, los colores claros indican territorios con menos participación. En este sentido, destaca la concentración en la zona centro-sur del país, la baja participación en el extremo norte y la ausencia del programa en la región de Magallanes (representado por la zona achurada del mapa).

**Mapa 1. Porcentaje de participantes PRODEMU según región.**



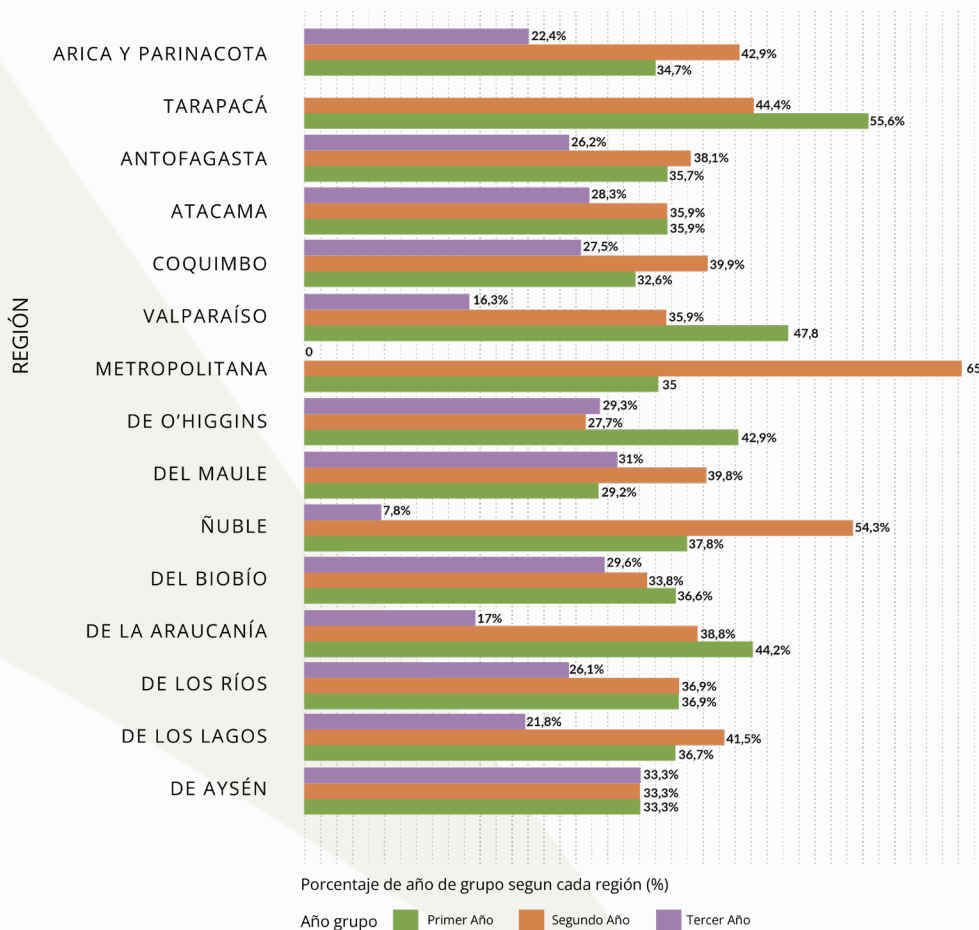
Fuente: Elaboración propia a partir de SIGEP 2023.

## 1.2. Distribución de participantes por año de grupo

Una característica importante del programa Mujeres Rurales es su intervención durante tres años, por lo que a continuación, se presenta la situación regional según año de ingreso de las participantes (gráfico 2). Destaca como primer elemento que las regiones Metropolitana y Tarapacá no registran grupos de tercer año, mientras que en el resto de las regiones registran grupos de participantes en los 3 años.

Como muestra el gráfico 2, es posible señalar **que los grupos de primer año representan entre el 29% y 56% el total de participantes en su región, mientras que los grupos de segundo año entre un 33% y 65%. Los grupos de tercer año son, en general, los más pequeños a nivel regional, oscilando entre un 7,8% y 33% de las participantes.**

Gráfico 2. Distribución de participantes por año de grupo según región



Fuente: Elaboración propia a partir de SIGEP 2023.

## 2. Caracterización de participantes

### 2.1. Caracterización general

#### a. Edad

Uno de los énfasis de la actual gestión programática de PRODEMU, es la intención de profundizar la diversificación de las participantes que asisten a los distintos talleres de la Fundación. Por ello, una primera consideración relevante es la edad de las participantes, donde se visualiza en la tabla 1 que **la mayor cantidad de participantes se concentra en el tramo etario correspondiente a 46-60 años; representando el 38,7% del total nacional (tabla 1). A nivel general, la edad más baja registrada dentro de las participantes es de 16 años, mientras que el máximo registrado es de 93 años.** El promedio de edad de las participantes del programa es de 50 años (tabla 2).

**Tabla 1. Tramos etarios de participantes PRODEMU-INDAP periodo 2020-2022.**

Tramos etarios	N	Porcentaje
35 años o menos	484	15,0%
Entre 36 y 45 años	638	19,8%
Entre 46 y 60 años	1.247	38,7%
Mayores de 60 años	850	26,4%
<b>Total</b>	<b>3.224</b>	<b>99,8%</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de SIGEP 2023.

**Tabla 2. Estadísticos edad de participantes PRODEMU-INDAP periodo 2020-2022.**

Mínimo	Máximo	Media	Mediana	N
16	93	50	51	3.224

Fuente: Elaboración propia a partir de SIGEP 2023.

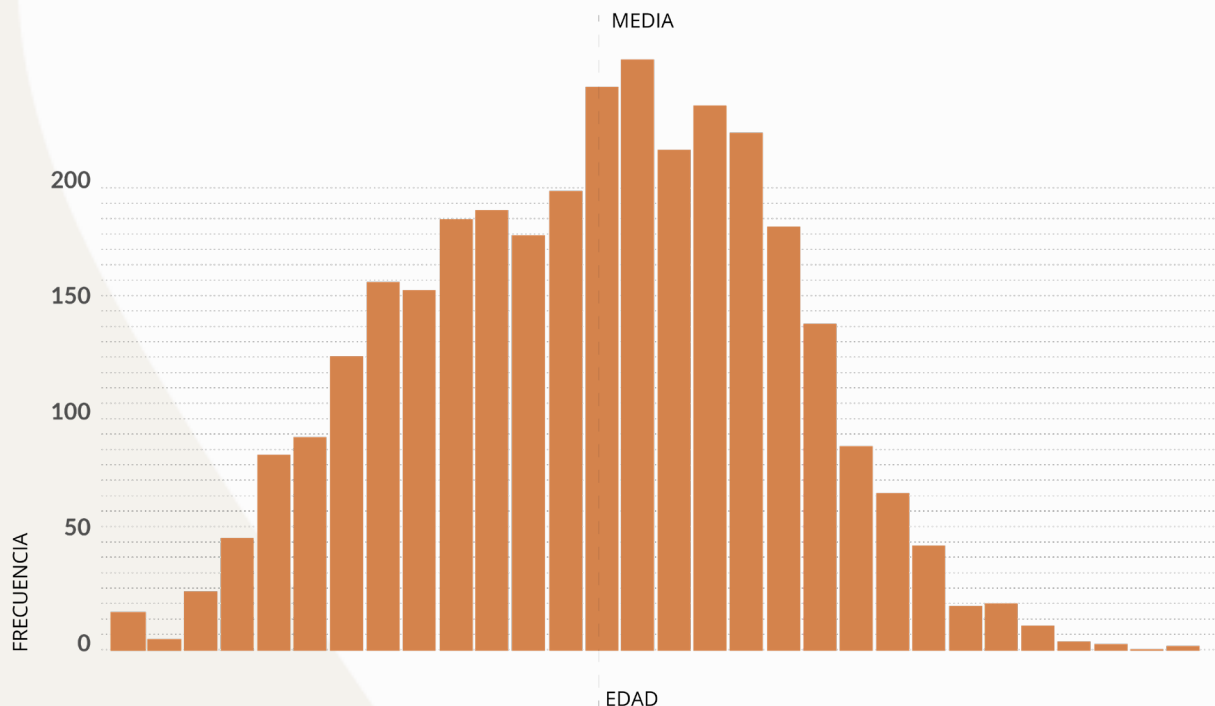
Como indica el gráfico 3 (histograma), se observa una importante cantidad de participantes a la derecha del gráfico (tramo de 46 a 60 años). Este dato puede complementarse con la mediana <sup>3</sup> de edad, que da cuenta de que la mitad de las participantes tienen 51 años o más.

<sup>2</sup> El total no corresponde a 100%, debido a que existen casos perdidos correspondientes a información incompleta o no ingresada en SIGEP, equivalentes a un 0,2% de los casos (n=5).

<sup>3</sup> Posición central en un conjunto de datos, implica la edad bajo la que se encuentra el 50% de las participantes.



Gráfico 3. Histograma de edad participantes PRODEMU año 2022.



Fuente: Elaboración propia a partir de SIGEP 2023.

Respecto a **la distribución territorial**, se han creado dos grupos etarios a ser representados (tabla 3): participantes menores de 35 años \*4 y participantes mayores de 60 años. Las personas menores de 35 años representan un 15% de las participantes, las que se encuentran en mayor proporción en las regiones de Tarapacá (30,6%), Metropolitana (22,1%) y Valparaíso (21,7%), y presentan menor distribución en las regiones del Maule (9,7%), O’Higgins (10,3%) y Aysén (11,1%). Asimismo, se registran 16 participantes menores de 18 años \*5

Por otro lado, las participantes sobre 60 años representan un 26,4% del total, siendo la región de O’Higgins la que posee mayor proporción de este grupo (37%), seguida por Atacama (33,3%) y Maule (33,1%). La menor concentración corresponde a Antofagasta (16,7%), Tarapacá (19,4%) y Los Lagos (20,8%).

\*4 De acuerdo a la categoría de jóvenes rurales de INDAP, comprendida entre 18 y 35 años.

\*5 Basado en información registrada en sistema SIGEP.

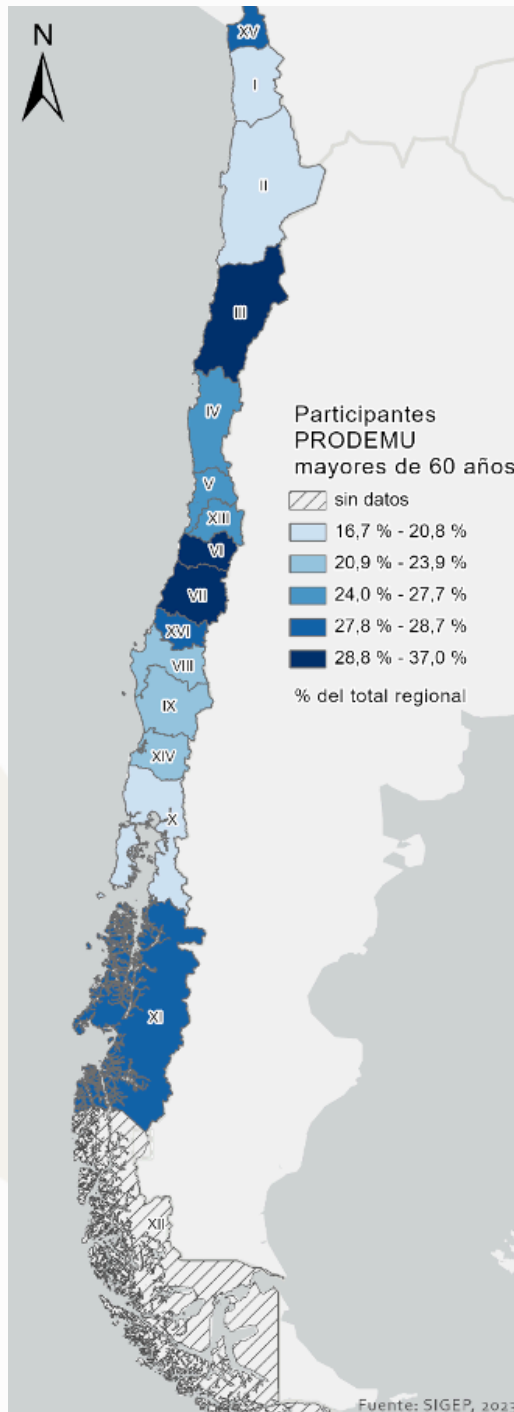
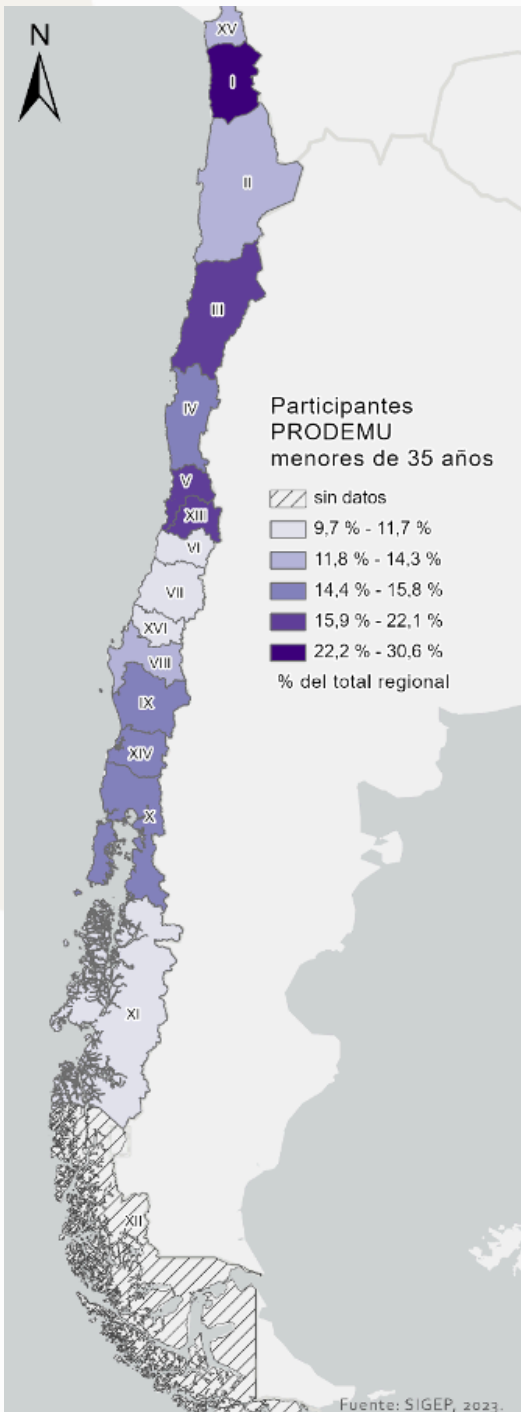
**Tabla 3. Porcentaje de participantes menores a 35 y mayores a 60 años por región (N= 3.224).**

Región	Menores de 35 años	Mayores de 60 años
ARICA Y PARINACOTA	14,3% (7)	28,6% (14)
TARAPACÁ	30,6% (11)	19,4% (7)
ANTOFAGASTA	14,3% (6)	16,7% (7)
ATACAMA	18,9% (17)	33,3% (30)
COQUIMBO	15,1% (29)	27,6% (53)
VALPARAÍSO	21,7% (40)	27,7% (51)
METROPOLITANA	22,1% (48)	27,2% (59)
DE O'HIGGINS	10,3% (19)	37,0% (68)
DEL MAULE	9,7% (32)	33,1% (109)
ÑUBLE	11,7% (27)	28,7% (66)
DEL BIOBÍO	13,7% (43)	23,9% (75)
DE LA ARAUCANÍA	15,1% (108)	23,3% (166)
DE LOS RÍOS	15,8% (32)	23,6% (48)
DE LOS LAGOS	15,8% (56)	20,8% (74)
DE AYSÉN	11,1% (9)	28,4% (23)
<b>Total</b>	<b>15% (484)</b>	<b>26,4% (850)</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de SIGEP 2023.

En el mapa 2 se observa en colores más oscuros las regiones con alta proporción de cada grupo y en colores claros los que tienen menor proporción de participantes según el tramo etario señalado.

Mapa 2. Porcentaje de participantes PRODEMU menores de 35 años y mayores de 60 años según región.



Fuente: Elaboración propia a partir de SIGEP 2023.



### i. Participantes de 35 años o menos

Respecto a las participantes de 35 años o menos del convenio INDAP-PRODEMU (Tabla 4), se registra que este grupo conforma un 15% del total de las participantes del programa Mujeres Rurales. En términos regionales, la proporción de participantes jóvenes más alta se encuentra en la región de Tarapacá con un 30,6% (media de edad 31), seguido de Valparaíso con un 22,1% (media de edad 29) y la región Metropolitana con un 21,7% (media de edad 27). Mientras que las proporciones más bajas de participantes menores de 35 años se producen en la región del Maule con un 9,7% (media de edad 30), Aysén con un 11,1% (media de edad 31) y Ñuble con un 11,7% (media de edad 27).

En términos de ingresos, las participantes menores de 35 años registran una media de ingresos de \$296.507; mayor al promedio nacional de las participantes, que corresponde a \$271.487. En términos regionales, la media de ingresos más alta se encuentra en la región de Valparaíso con \$425.333, seguido de O'Higgins con \$389.231; mientras que la media de ingresos más baja se produce en la región de Tarapacá con \$156.000 y la región del Biobío con \$157.000.

Respecto a la zona de residencia, se produce una distribución similar en el porcentaje de participantes rurales a nivel nacional (con un 96,8%) y las participantes menores de 35 años (con un 96,7%). En términos regionales, en las regiones de Arica y Parinacota, Tarapacá, Atacama, Coquimbo, Maule, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos y Los Lagos, el total de participantes menores de 35 años residen en zonas rurales. Mientras que la menor proporción de participantes menores de 35 que viven en zonas rurales se produce en la región de Aysén, con un 55,6%.

Respecto al nivel educacional, a nivel nacional un 22,7% las participantes menores de 35 años reportan no haber completado su educación media, cifra mucho menor al 53,3% del total de las participantes a nivel nacional. En términos regionales, en Arica y Parinacota no se registran participantes jóvenes sin educación media; mientras que en la región de Valparaíso esta cifra asciende a 7,5%, seguido de Coquimbo con un 13,8%. La proporción más alta de participantes menores de 35 años sin educación media completa se produce en la región de Tarapacá con un 63,6%, seguido de la región del Biobío con un 44,2%.

Tabla 4. Edad, escolaridad, ruralidad e ingresos de participantes de 35 años o menos.

Región	Media edad	Media ingresos (\$)	Rurales (%)	Educación media incompleta (%)	N	%
ARICA Y PARINACOTA	27	\$ 304.286	100,0	0,0	7	14,3
TARAPACÁ	31	\$ 156.000	100,0	63,6	11	30,6
ANTOFAGASTA	29	\$ 265.000	83,3	16,7	6	14,3
ATACAMA	30	\$ 330.714	100,0	23,5	17	18,9
COQUIMBO	31	\$ 292.438	100,0	13,8	29	15,1
VALPARAISO	29	\$ 425.333	92,5	7,5	40	21,7
METROPOLITANA	27	\$ 439.500	89,6	14,6	48	22,1
DE O'HIGGINS	30	\$ 389.231	94,7	15,8	19	10,3
DEL MAULE	30	\$ 274.808	100,0	31,2	32	9,7
ÑUBLE	27	\$ 255.261	100,0	25,9	27	11,7
DEL BIOBIO	30	\$ 157.000	95,3	44,2	43	13,7
DE LA ARAUCANIA	29	\$ 273.193	100,0	18,5	108	15,1
DE LOS RIOS	30	\$ 346.630	100,0	21,9	32	15,8
DE LOS LAGOS	30	\$ 281.977	100,0	28,6	56	15,8
DE AYSÉN	31	\$ 288.750	55,6	22,2	9	11,1
<b>Total menores de 35</b>	<b>29,3</b>	<b>\$ 296.507</b>	<b>96,7</b>	<b>22,7</b>	<b>484</b>	<b>15</b>
<b>Total participantes</b>	<b>50,4</b>	<b>\$ 271.487</b>	<b>96,8</b>	<b>53,3</b>	<b>3.224</b>	<b>100</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de SIGEP 2023.

## ii. Participantes mayores de 60 años

Respecto a las **participantes mayores de 60 años** del convenio INDAP-PRODEMU (Tabla 5), se registra que este grupo conforma un 26,4% del total de las participantes del programa Mujeres Rurales. En términos regionales, la proporción de participantes mayores de 60 más alta se encuentra en la región de O'Higgins con un 37% (media de edad 67), seguido de Atacama con un 33,3% (media de edad 67) y el Maule con un 33,1% (media de edad 68). Mientras que las proporciones más bajas de participantes mayores de 60 años se producen en la región de Antofagasta con un 16,7% (media de edad 66), Tarapacá con un 19,4% (media de edad 65) y Los Lagos con un 20,8% (media de edad 67).

En términos de ingresos, las participantes mayores de 60 años registran una media de ingresos de \$243.134; menor al promedio nacional de las participantes, que corresponde a \$2710487. En términos regionales, la media de ingresos más alta se encuentra en la región de O'Higgins con \$323.004, seguido de Antofagasta con \$322.429; mientras que la media de ingresos más baja se produce en la región de Tarapacá con \$134.286 y la región del Biobío con \$176.826.

Respecto a la zona de residencia, se produce una distribución similar en el porcentaje de participantes rurales a nivel nacional (con un 96,8%) y las participantes mayores de 60 años (con un 95,8%). En términos regionales, en las regiones de Tarapacá, Antofagasta, Coquimbo, Ñuble y La Araucanía el total de participantes mayores de 60 años residen en zonas rurales. Mientras que la menor proporción de participantes mayores de 60 que viven en zonas rurales se produce en la región de Aysén, con un 52,2%.



Respecto a la zona de residencia, se produce una distribución similar en el porcentaje de participantes rurales a nivel nacional (con un 96,8%) y las participantes mayores de 60 años (con un 95,8%). En términos regionales, en las regiones de Tarapacá, Antofagasta, Coquimbo, Ñuble y La Araucanía el total de participantes mayores de 60 años residen en zonas rurales. Mientras que la menor proporción de participantes mayores de 60 que viven en zonas rurales se produce en la región de Aysén, con un 52,2%.

Respecto al nivel educacional, a nivel nacional un 75,4% de las participantes mayores de 60 años reportan no haber completado su educación media, cifra mucho mayor al 53,3% del total de las participantes a nivel nacional. En términos regionales, la menor proporción de participantes mayores de 60 sin educación media se produce en la región de Valparaíso con un 56,9%; seguido de la región Metropolitana con un 61%. La proporción más alta de participantes mayores de 60 años sin educación media completa se produce en las regiones de Tarapacá y Antofagasta con un 85,7%, seguido de la región de Los Lagos con un 83,8% y Aysén con un 82,6%.

**Tabla 5. Edad, escolaridad, ruralidad e ingresos de participantes mayores de 60**

Región	Media edad	Media ingresos	Rurales (%)	Educación media incompleta (%)	N	%
ARICA Y PARINACOTA	68	\$ 294.643	78,6	71,4	14	28,6
TARAPACÁ	65	\$ 134.286	100	85,7	7	19,4
ANTOFAGASTA	66	\$ 322.429	100	85,7	7	16,7
ATACAMA	67	\$ 280.400	83,3	73,3	30	33,3
COQUIMBO	66	\$ 268.032	100	71,7	53	27,6
VALPARAÍSO	68	\$ 267.731	92,2	56,9	51	27,7
METROPOLITANA	69	\$ 290.706	93,2	61	59	27,2
DE O'HIGGINS	67	\$ 323.004	94,1	73,5	68	37
DEL MAULE	68	\$ 265.080	99,1	79,8	109	33,1
ÑUBLE	67	\$ 233.919	100	74,2	66	28,7
DEL BIOBÍO	67	\$ 176.826	97,3	74,7	75	23,9
DE LA ARAUCANÍA	67	\$ 211.000	100	78,9	166	23,3
DE LOS RÍOS	67	\$ 260.706	97,9	66,7	48	23,6
DE LOS LAGOS	67	\$ 203.750	98,6	83,8	74	20,8
DE AYSÉN	66	\$ 298.900	52,2	82,6	23	28,4
<b>Total mayores de 60</b>	<b>66,9</b>	<b>\$ 243.134</b>	<b>95,8</b>	<b>74,5</b>	<b>850</b>	<b>26,4</b>
<b>Total participantes</b>	<b>50,4</b>	<b>\$ 271.487</b>	<b>96,8</b>	<b>53,3</b>	<b>3.224</b>	<b>100</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de SIGEP 2023.

## b. Género

Otra variable relevante para la presente caracterización es el género declarado por quienes participan del programa, donde puede observarse que el 99,8% de las participantes señala identificarse con el género femenino. Por otra parte, es relevante destacar que, dentro de las apuestas por diversificar la participación en PRODEMU, dentro de las fichas aplicadas a quienes asisten a los talleres, se brinda la opción de señalar identidades de género diferentes al binomio “femenino/ masculino”. Al respecto, se da cuenta que dentro del convenio INDAP-PRODEMU, una persona se identifica con un género no binario.

En paralelo, en la tabla 6 se presentan las medias de edad para cada género registrado por quienes participan del programa, donde se puede observar que quienes se identifican con el género femenino tienen un promedio de edad de 50 años, mientras que la persona que se identifica con un género no binario posee un promedio de edad de 29 años.

**Tabla 6. Género y edad de participantes PRODEMU 2022 (N=3.224).**

Género	N	Porcentaje	Media de edad
Femenino	3.219	99,97%	50
No binario	1	0,03%	29
<b>Total</b>	<b>3.220</b>	<b>100%</b>	-

Fuente: Elaboración propia a partir de SIGEP 2023.

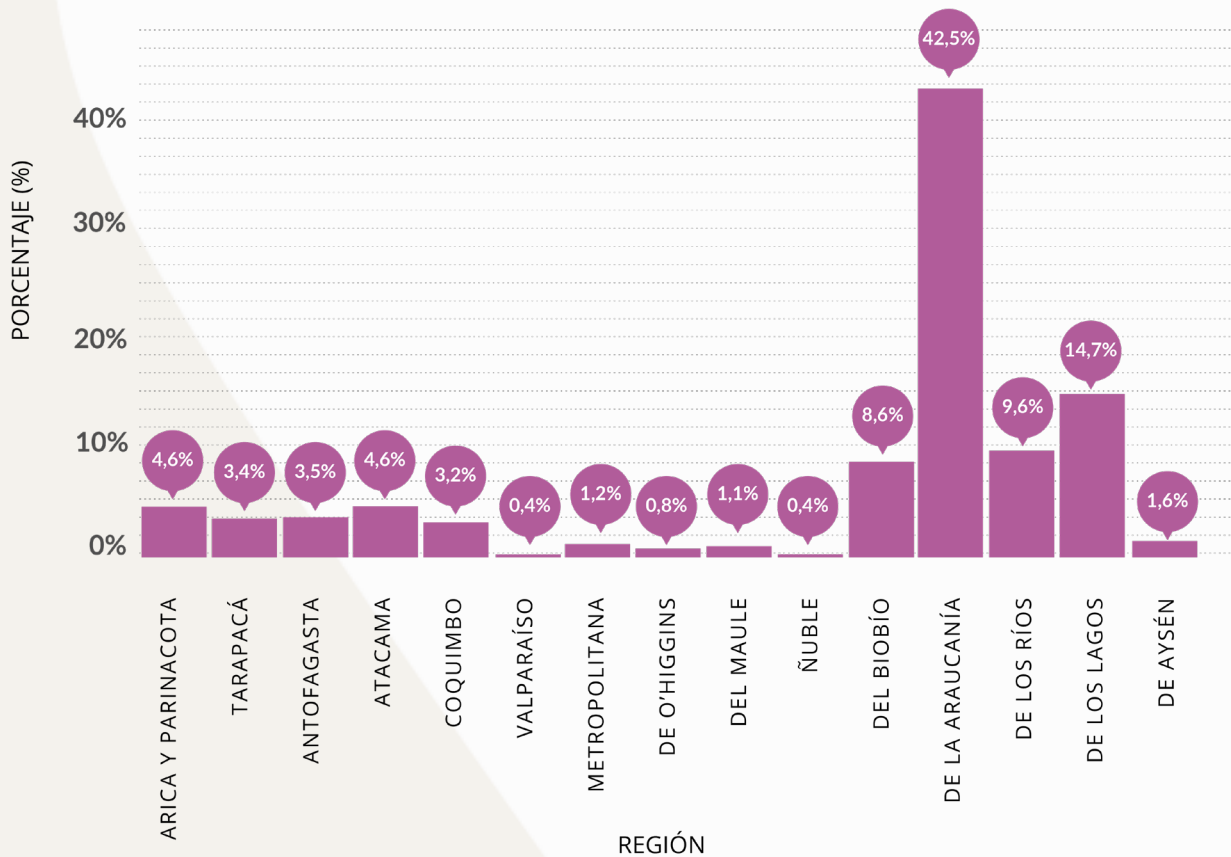
## c. Participantes indígenas

En sintonía con la diversificación de participantes, la inclusión de personas de diversos pueblos indígenas dentro de los talleres impartidos por PRODEMU es un aspecto relevante que se detalla a continuación. A nivel nacional, se han registrado **1.003 participantes indígenas** (31,1%). Siguiendo esta línea, en cuanto a la distribución de los módulos correspondientes al programa Mujeres Rurales, **la mayor concentración de mujeres indígenas se ubica en la región de La Araucanía, seguido de Los Lagos, Los Ríos y Biobío (gráfico 4) que en conjunto representan el 75,4% de todas las participantes indígenas del PMR.**

<sup>6</sup> Se excluyen 4 casos del total debido a información incompleta en SIGEP.



Gráfico 4. Distribución de participantes indígenas según región (N=1.003).



Fuente: Elaboración propia a partir de SIGEP 2023.

El mapa 3 indica la proporción regional de personas indígenas (porcentaje de participantes de aquella región que son indígenas). En éste, **se observa que las regiones con mayor proporción de participantes indígenas (tabla 7) son Tarapacá (94,4%), Arica y Parinacota (93,9%) y Antofagasta (83,3%), seguidas por la región de La Araucanía (62,5%), que se representan con el color más oscuro.** Por el contrario, las regiones de Ñuble (1,8%), Valparaíso (2,6%) y Maule (3,4%) son las que registran una menor proporción de participantes que declaran pertenecer a un pueblo indígena y se representa en colores más claros.

<sup>7</sup> Respecto al total de participantes de la región.

Al contrastar la información de pertenencia indígena con la zona de residencia en términos urbano-rural, se obtiene el gráfico 5 y tabla 8, en donde se representa la zona de residencia de las personas que se declaran indígenas según cada región.

Inicialmente destacan regiones como Tarapacá, Valparaíso, Maule, Ñuble, Biobío, Los Ríos y Los Lagos en donde no se registran participantes indígenas residentes en zonas urbanas. Por el contrario, en las regiones de Arica y la Araucanía el 100% de las participantes que señalaron residir en zonas urbanas son indígenas.

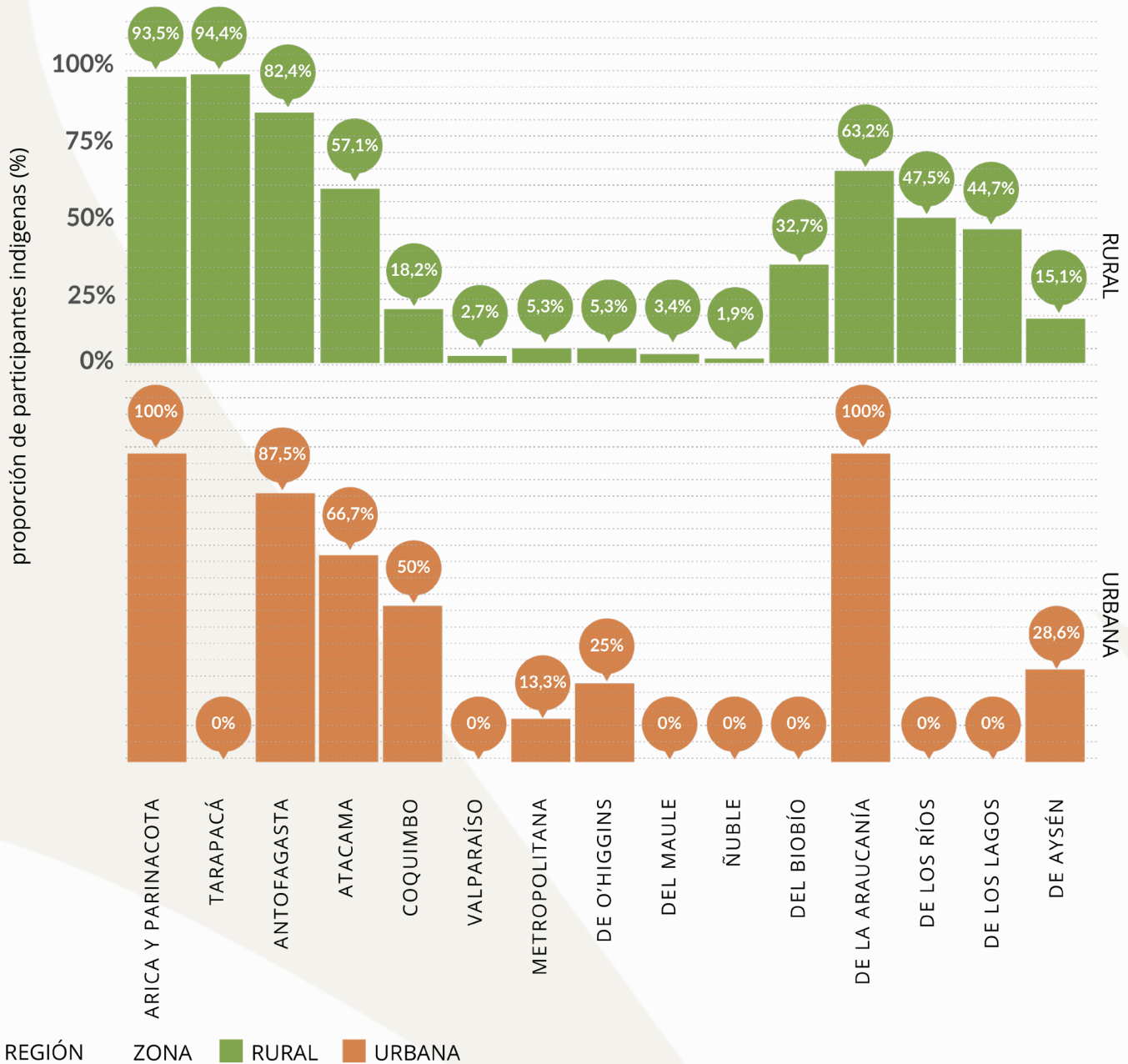
En cuanto al total de personas que señalaron residir en zonas rurales, destacan las regiones de Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama y La Araucanía, en donde más del 57% del total de participantes de zonas rurales declararon ser indígenas. Esto denota una fuerte presencia indígena en el PMR, ya que como se detalló anteriormente la mayoría de las participantes del programa declaró vivir en zonas rurales.

**Tabla 7. Distribución de participantes indígenas según región (N= 3.224).**

Región	Total de participantes	Pueblos indígenas
ARICA Y PARINACOTA	1,5% (49)	93,9% (46)
TARAPACÁ	1,1% (36)	94,4% (34)
ANTOFAGASTA	1,3% (42)	83,3% (35)
ATACAMA	2,9% (92)	57,5% (46)
COQUIMBO	6% (193)	18,6% (32)
VALPARAÍSO	5,7% (184)	2,6% (4)
METROPOLITANA	6,7% (217)	5,7% (12)
DE O'HIGGINS	5,7% (184)	5,2% (8)
DEL MAULE	10,2% (329)	3,4% (11)
ÑUBLE	7,1% (230)	1,8% (4)
DEL BIOBÍO	9,8% (314)	32,2% (86)
DE LA ARAUCANÍA	22,1% (713)	62,5% (426)
DE LOS RÍOS	6,3% (203)	47,3% (96)
DE LOS LAGOS	11,1% (357)	43,4% (147)
DE AYSÉN	2,5% (81)	19,8% (16)
<b>Total</b>	<b>100% (3.224)</b>	<b>100% (1.003)</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de SIGEP 2023.

Gráfico 5. Proporción de participantes indígenas según zona de residencia y región INDAP-PRODEMU año 2022.



Fuente: Elaboración propia a partir de SIGEP 2023.

**Tabla 8. Participantes indígenas por zona de residencia (urbano/rural)**

Región	RURAL	URBANA
ARICA Y PARINACOTA	93,5% (43)	6,5% (3)
TARAPACÁ	100,0% (34)	0,0% (0)
ANTOFAGASTA	80,0% (28)	20,0% (7)
ATACAMA	95,7% (44)	4,3% (2)
COQUIMBO	96,9% (31)	3,1% (1)
VALPARAÍSO	100,0% (4)	0,0% (0)
METROPOLITANA	83,3% (10)	16,7% (2)
DE O'HIGGINS	75,0% (6)	25,0% (2)
DEL MAULE	100,0% (11)	0,0% (0)
ÑUBLE	100,0% (4)	0,0% (0)
DEL BIOBÍO	100,0% (86)	0,0% (0)
DE LA ARAUCANÍA	99,8% (425)	0,2% (1)
DE LOS RÍOS	100,0% (96)	0,0% (0)
DE LOS LAGOS	100,0% (147)	0,0% (0)
DE AYSÉN	50,0% (8)	50,0% (8)
<b>Total</b>	<b>97,4% (977)</b>	<b>2,6% (26)</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de SIGEP 2023.

Respecto a la pertenencia indígena de las participantes a pueblos reconocidos por la legislación chilena (tabla 9), la mayoría señala pertenecer **al pueblo Mapuche con un 71,8% (correspondiente a 720 personas), seguido del pueblo Aymará con un 6,5% (correspondiente a 65 personas) y el pueblo Diaguita con un 5,6% (correspondiente a 56 personas)**. El resto de los pueblos reconocidos por la legislación registran un porcentaje de participación menor al 3%; adicionalmente, **un 10,6% (correspondiente a 106 personas) reporta pertenecer a otro pueblo indígena no reconocido dentro de la legislación chilena. Este caso, se registraron 52 participantes Huilliches, 38 Pehuenches, 12 Urus y 5 Afrodescendientes.**

**Tabla 9. Pueblo de pertenencia participantes indígenas.**

Pueblos indígenas	N	Porcentaje
Atacameña	16	1,6%
Aymará	65	6,5%
Colla	18	1,8%
Diaguita	56	5,6%
Mapuche	720	71,8%
Otro	106	10,6%
Quéchua	22	2,2%
<b>Total</b>	<b>1.003</b>	<b>100%</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de SIGEP 2023.

Sobre las participantes indígenas del convenio INDAP-PRODEMU (Tabla 10), se registra una media de edad de 47,5 años, menor a la media nacional de 50,4 años. En términos regionales, la media de edad más alta se encuentra en la región de Ñuble, con 59,9 años, seguido de O'Higgins con 55,5 años; y las más bajas en Valparaíso con 40,1 años y la región Metropolitana con 42 años.

En términos de ingresos, las participantes indígenas registran una media de ingresos de \$243.568; menor al promedio nacional de las participantes, que corresponde a \$271.487. En términos regionales, la media de ingresos más alta se encuentra en la región de O'Higgins con \$368.750, seguido de Antofagasta con \$351.584; mientras que la media de ingresos más baja se produce en la región del Biobío con \$161.015 y la región de Tarapacá con \$173.871.

<sup>8</sup> A la fecha el Estado reconoce 10 pueblos indígenas los cuales son: Mapuche, Aimara, Rapa Nui, Atacameñas o Likan Antay, Quechuas, Collas, Diaguita, Changos, Kawashkar y Yagán.

<sup>9</sup> Se excluyen 212 casos del total debido a información incompleta en SIGEP.

Sobre la zona de residencia, se produce una distribución similar en el porcentaje de participantes rurales a nivel nacional (con un 96,8%) y las participantes indígenas (con un 97,4%). En términos regionales, en las regiones de Tarapacá, Valparaíso, Maule, Ñuble, Biobío, Los Ríos y Los Lagos, el total de participantes indígenas viven en zonas rurales. Mientras que la menor proporción de participantes indígenas residentes en zonas rurales se produce en la región de Aysén, con un 50%; seguido de la región de O'Higgins con un 75%.

Respecto al nivel educacional, a nivel nacional un 57% las participantes indígenas reportan no haber completado su educación media, versus un 53,3% del total de las participantes a nivel nacional. En términos regionales, en Valparaíso no se registran participantes indígenas sin educación media; mientras que en la región del Ñuble esta cifra asciende a 25%, seguido de Arica y Parinacota con un 28,3%. La proporción más alta de participantes indígenas sin educación media completa en las regiones de O'Higgins (con un 87,5%), el Biobío (con un 76,7%), la región Metropolitana (con un 75%) y Tarapacá (con un 73,5%).

**Tabla 10. Edad, escolaridad, ruralidad e ingresos de participantes indígenas.**

Región	Media edad	Media ingresos (\$)	Rurales (%)	Educación media incompleta (%)	N
ARICA Y PARINACOTA	50,6	\$ 317.935	93,5	28,3	46
TARAPACÁ	44,1	\$ 173.871	100	73,5	34
ANTOFAGASTA	46,1	\$ 351.584	80	51,4	35
ATACAMA	47,6	\$ 306.568	95,7	47,8	46
COQUIMBO	50,9	\$ 317.348	96,9	50	32
VALPARAISO	40,1	\$ 242.500	100	0	4
METROPOLITANA	42	\$ 355.000	83,3	75	12
DE O'HIGGINS	55,5	\$ 368.750	75	87,5	8
DEL MAULE	47,3	\$ 287.500	100	45,5	11
ÑUBLE	59,9	\$ 220.000	100	25	4
DEL BIOBIO	44,5	\$ 161.015	100	76,7	86
DE LA ARAUCANIA	47,7	\$ 223.494	99,8	57	426
DE LOS RIOS	47,4	\$ 284.246	100	51	96
DE LOS LAGOS	48,1	\$ 225.960	100	59,9	147
DE AYSÉN	53,9	\$ 296.667	50	62,5	16
<b>Total indígenas</b>	<b>47,5</b>	<b>\$ 243.568</b>	<b>97,4</b>	<b>57</b>	<b>1.003</b>
<b>Total participantes</b>	<b>50,4</b>	<b>\$ 271.487</b>	<b>96,8</b>	<b>53,3</b>	<b>3.224</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de SIGEP 2023.

<sup>10</sup> Respecto al total de participantes por región.

## d.Participantes migrantes

Otra apuesta relevante dentro de la diversificación de participantes de la oferta programática de la Fundación es la inclusión de personas migrantes en los talleres. Al respecto, dentro de la tabla 11 se presenta la distribución porcentual de las personas migrantes que formaron parte del programa Mujeres Rurales para el periodo 2020-2022.

A nivel nacional, se registró un total de **29 personas migrantes**, que representan el 1% del total de participantes. En términos regionales, la mayor proporción de personas migrantes se encuentra en la región de Tarapacá (61,1%). En el resto de las regiones, la proporción de personas migrantes respecto al total de participantes por región es de un 1% en Coquimbo, Valparaíso y O'Higgins, y un 0,5% en Metropolitana. En el resto de las regiones, no se registran participantes migrantes. La baja participación también puede explicarse por los requisitos que posee el convenio con INDAP que implica demostrar de alguna manera la tenencia de tierras.

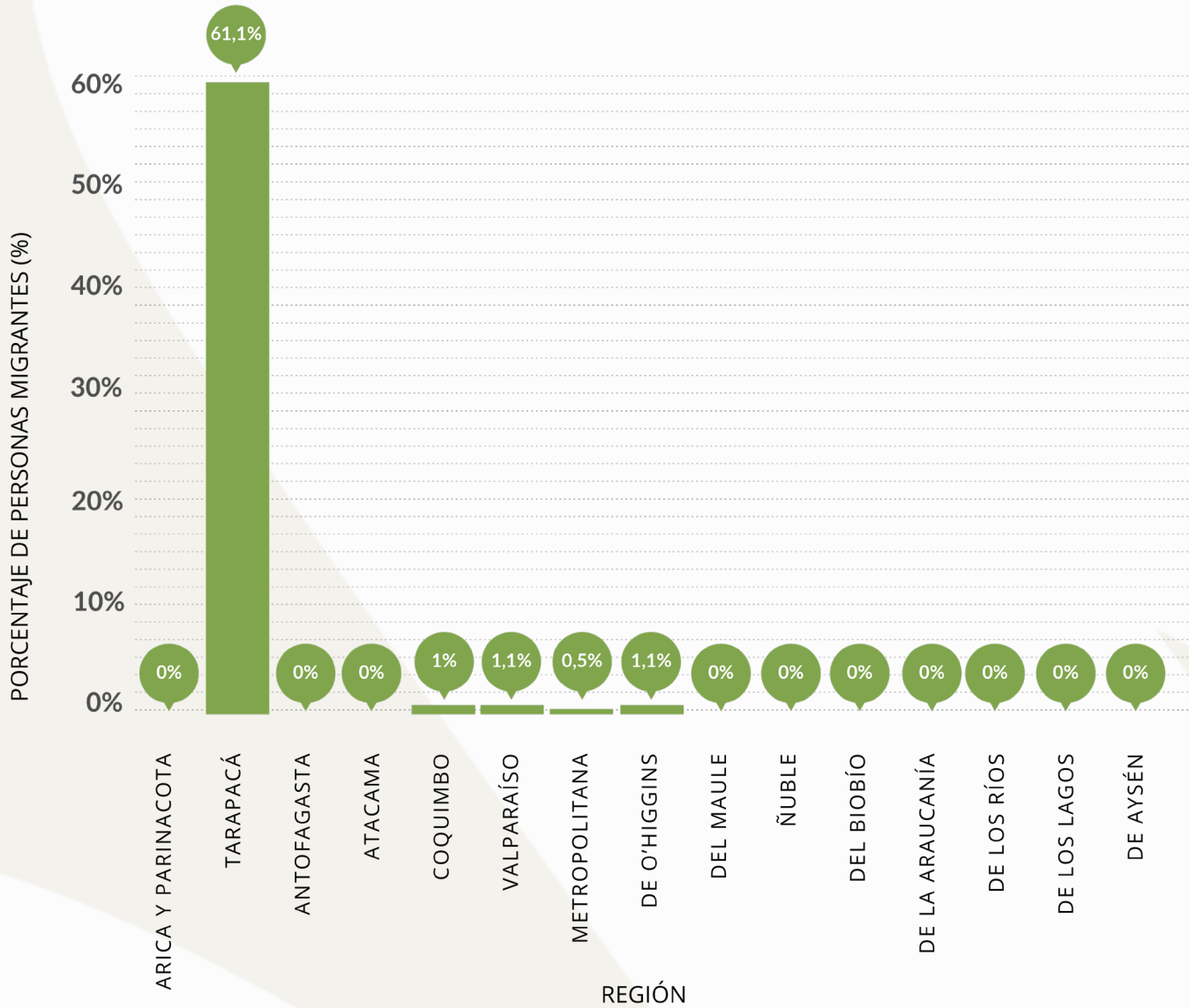
**Tabla 11. Proporción de participantes migrantes según región (N= 3.224).**

Región	Total de participantes	Migrantes
ARICA Y PARINACOTA	1,5% (49)	0% (0)
TARAPACÁ	1,1% (36)	61,1% (22)
ANTOFAGASTA	1,3% (42)	0% (0)
ATACAMA	2,9% (92)	0% (0)
COQUIMBO	6% (193)	1% (2)
VALPARAÍSO	5,7% (184)	1,1% (2)
METROPOLITANA	6,7% (217)	0,5% (1)
DE O'HIGGINS	5,7% (184)	1,1% (2)
DEL MAULE	10,2% (329)	0% (0)
ÑUBLE	7,1% (230)	0% (0)
DEL BIOBÍO	9,8% (314)	0% (0)
DE LA ARAUCANÍA	22,1% (713)	0% (0)
DE LOS RÍOS	6,3% (203)	0% (0)
DE LOS LAGOS	11,1% (357)	0% (0)
DE AYSÉN	2,5% (81)	0% (0)
<b>Total</b>	<b>100% (3.224)</b>	<b>100% (29)</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de SIGEP 2023.

<sup>11</sup> Se excluyen 4 casos del total debido a información incompleta en SIGEP.

Gráfico 6. Proporción regional de participantes migrantes PRODEMU 2022 (N=29).

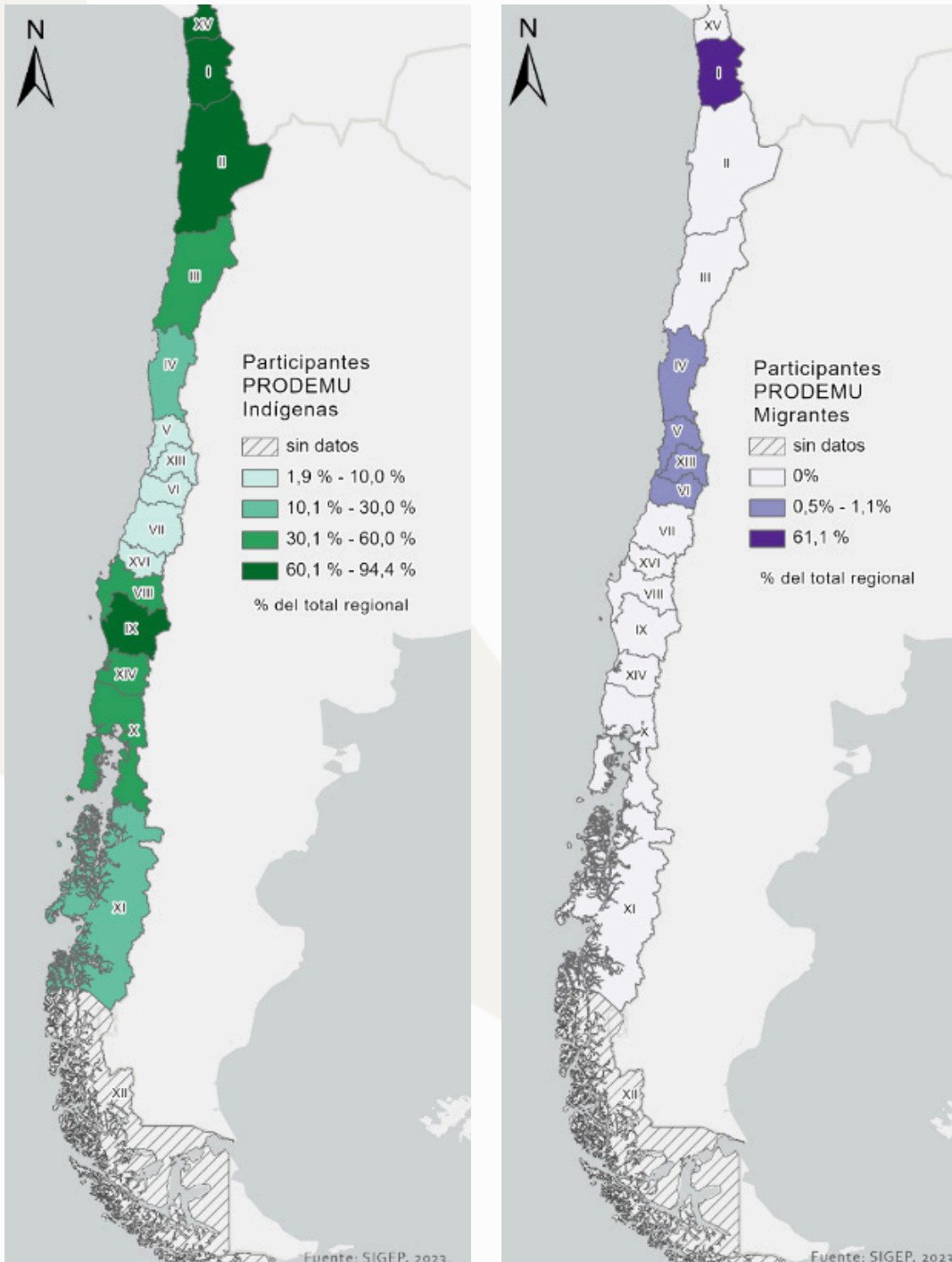


Fuente: Elaboración propia a partir de SIGEP 2023.



En el mapa 3 se observa la distribución territorial de participantes migrantes de acuerdo con cada total regional: en colores oscuros una mayor concentración y en colores claros una menor. Para el caso de las participantes migrantes del convenio INDAP-PRODEMU, gran parte de las regiones no tiene presencia de ellas, concentrándose en porcentajes muy bajos en la zona central y destacando la región de Tarapacá.

Mapa 3. Participantes PRODEMU migrantes e indígenas según región.



Fuente: Elaboración propia a partir de SIGEP 2023.

En cuanto a la procedencia nacional de las personas migrantes dentro de los programas de PRODEMU, se registraron 4 nacionalidades diferentes. En la tabla 12 se detalla que las mayores proporciones corresponden a las personas bolivianas (79,3%, correspondiente a 23 personas), seguido de personas peruanas (10,3%, correspondiente a 3 personas); seguido de participantes provenientes de Argentina (6,9%, correspondiente a 2 personas) y una participante proveniente de Colombia (3,4%).

**Tabla 12. Países de origen de participantes migrantes.**

Nacionalidad	Cantidad	Porcentaje
Argentina	2	6,9%
Boliviana	23	79,3%
Colombiana	1	3,4%
Peruana	3	10,3%
<b>Total<sup>9</sup></b>	<b>29</b>	<b>100%</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de SIGEP 2023.

El total de participantes migrantes del convenio INDAP-PRODEMU (Tabla 13) residen en zonas rurales, encontrándose en las regiones de Tarapacá, Coquimbo, Valparaíso, Metropolitana y O'Higgins. Las participantes migrantes poseen una media de edad de 41,9 años, menor a la media nacional de 50,4 años. En términos regionales, la media de edad más alta se encuentra en Coquimbo, con 53 años; y la más baja en Valparaíso con 34 años.

En términos de ingresos, las participantes migrantes registran una media de ingresos de \$224.583; menor al promedio nacional de las participantes, que corresponde a \$271.487. En términos regionales, la media de ingresos más alta se encuentra en la región de Valparaíso con \$400.000; mientras que la media de ingresos más baja se produce en la región de Tarapacá con \$182.222.

Respecto al nivel educacional, a nivel nacional un 72,4% las participantes migrantes reportan no haber completado su educación media, versus un 53,3% del total de las participantes a nivel nacional. En términos regionales, tanto en la región Metropolitana como en la de Valparaíso, no se registran participantes migrantes sin educación media completa. Mientras que en Coquimbo y O'Higgins esta cifra asciende a un 50%. La proporción más alta de participantes migrantes sin educación media completa se produce en la región de Tarapacá con un 86,4%.

<sup>12</sup> Se excluyen 4 casos del total debido a información incompleta en SIGEP

Tabla 13. Edad, escolaridad, ruralidad e ingresos de participantes migrantes.

Región	Media edad	Media ingresos	Rurales (%)	Educación media incompleta (%)	N
TARAPACÁ	42	\$ 182.222	100,0	86,4	22
COQUIMBO	53	\$ 375.000	100,0	50,0	2
VALPARAISO	34	\$ 400.000	100,0	0,0	2
METROPOLITANA	39	-	100,0	0,0	1
DE O'HIGGINS	51	\$ 280.000	100,0	50,0	2
<b>Total migrantes</b>	<b>41,9</b>	<b>\$ 224.583</b>	<b>100</b>	<b>72,4</b>	<b>29</b>
<b>Total participantes</b>	<b>50,4</b>	<b>\$ 271.487</b>	<b>96,8</b>	<b>53,3</b>	<b>3.224</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de SIGEP 2023.

## e. Zona de residencia

Respecto a la zona en la que residen las participantes del convenio INDAP-PRODEMU a lo largo del territorio nacional, es importante destacar que un 96,8% de las participantes residen en zonas rurales, mientras que un 3,2% lo hacen en zonas urbanas.

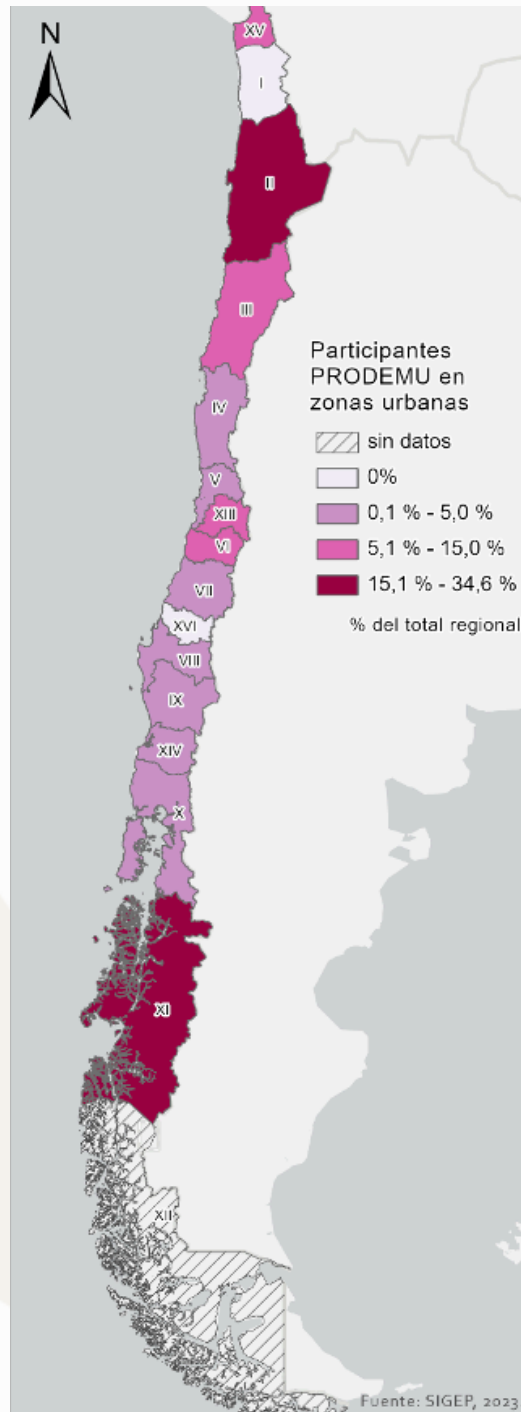
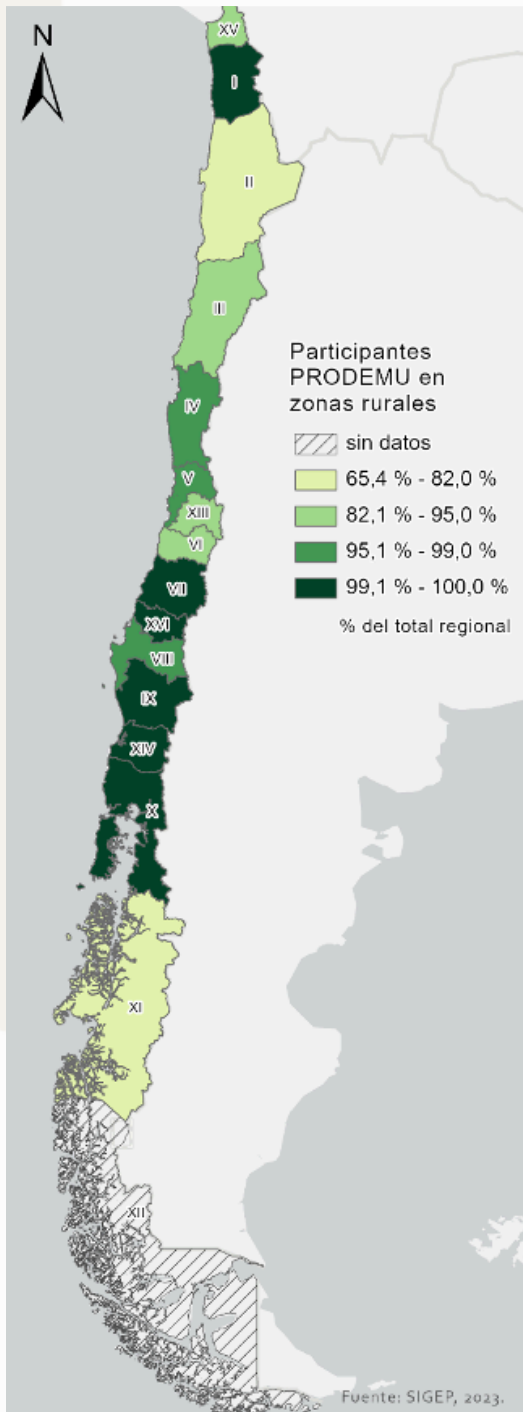
En el mapa 4 y tabla 14, se observa que las regiones que concentran una mayor proporción (en colores oscuros) de participantes que residen en zonas rurales corresponden a Tarapacá (100%), Ñuble (100%) y La Araucanía (99,9%), mientras que las regiones que registran una mayor concentración de participantes urbanas corresponden a Aysén (34,6%), Antofagasta (19%) y Atacama (14,3%).

Tabla 14. Proporción de participantes residentes en zonas rurales y urbanas según región (N= 3.224).

Región	RURAL	URBANA
ARICA Y PARINACOTA	93,9% (46)	6,1% (3)
TARAPACÁ	100,0% (36)	0,0% (0)
ANTOFAGASTA	81,0% (34)	19,0% (8)
ATACAMA	85,7% (78)	14,3% (13)
COQUIMBO	99,0% (190)	1,0% (2)
VALPARAÍSO	95,1% (175)	4,9% (9)
METROPOLITANA	92,2% (200)	7,8% (17)
DE O'HIGGINS	94,0% (173)	6,0% (11)
DEL MAULE	99,7% (328)	0,3% (1)
ÑUBLE	100,0% (230)	0,0% (0)
DEL BIOBÍO	98,1% (308)	1,9% (6)
DE LA ARAUCANÍA	99,9% (712)	0,1% (1)
DE LOS RÍOS	99,5% (202)	0,5% (1)
DE LOS LAGOS	99,4% (353)	0,6% (2)
DE AYSÉN	65,4% (53)	34,6% (28)
<b>Total</b>	<b>96,8% (3.118)</b>	<b>3,2% (102)</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de SIGEP 2023.

Mapa 4. Zona de residencia de participantes PRODEMU según región.



Fuente: Elaboración propia a partir de SIGEP 2023.

## f. Escolaridad

El nivel de escolaridad corresponde a una arista relevante al momento de caracterizar a las participantes del PMR. Al respecto, se da cuenta (tabla 15) de que **la mayoría de las participantes del convenio INDAP-PRODEMU del año 2020 a 2022 declara no haber terminado su educación media (53,3%)**. El nivel educacional completo más frecuente corresponde a la educación media completa representando un 33,9% del total de participantes del programa. En específico un 12,3% declara no haber terminado su educación media, mientras que un 18,7% declara haber completado hasta su educación básica, mientras que un 21,1% no ha terminado este nivel. Asimismo, un 7,7% señala contar con estudios técnico-profesionales completos, mientras que un 2,3% declara haber completado su educación universitaria. Es importante destacar que, del total de participantes que se registran durante los años 2020, 2021 y 2022, 39 personas señalan no contar con estudios de ningún tipo.

**Tabla 15. Nivel educacional de participantes PRODEMU (N= 3.224).**

Nivel educacional	Frecuencia	Porcentaje
Educación Básica Incompleta	678	21,1%
Educación Básica Completa	601	18,7%
Educación Media Incompleta	397	12,3%
Educación Media Completa	1092	33,9%
Educación Técnico Profesional Incompleta	43	1,3%
Educación Técnico Profesional Completa	247	7,7%
Educación Universitaria Incompleta	48	1,5%
Educación Universitaria Completa	75	2,3%
Sin Estudios	39	1,2%
<b>Total<sup>13</sup></b>	<b>3.220</b>	<b>100%</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de SIGEP 2023.

<sup>13</sup>Se excluyen 4 casos del total debido a información incompleta en SIGEP.

En términos de distribución regional (tabla 16), se da cuenta de que **la proporción de participantes sin educación media completa es mayor en la región de Tarapacá con un 72,2%. El resto de las regiones con una proporción mayor al 60% corresponden a Biobío con un 63,7%, Aysén con un 61,7% y Los Lagos con un 60,3%. Mientras que las regiones con menor proporción de participantes sin educación media corresponden a Arica y Parinacota con un 28,6%, Valparaíso con un 32,6% y la región Metropolitana con un 35,9%,**

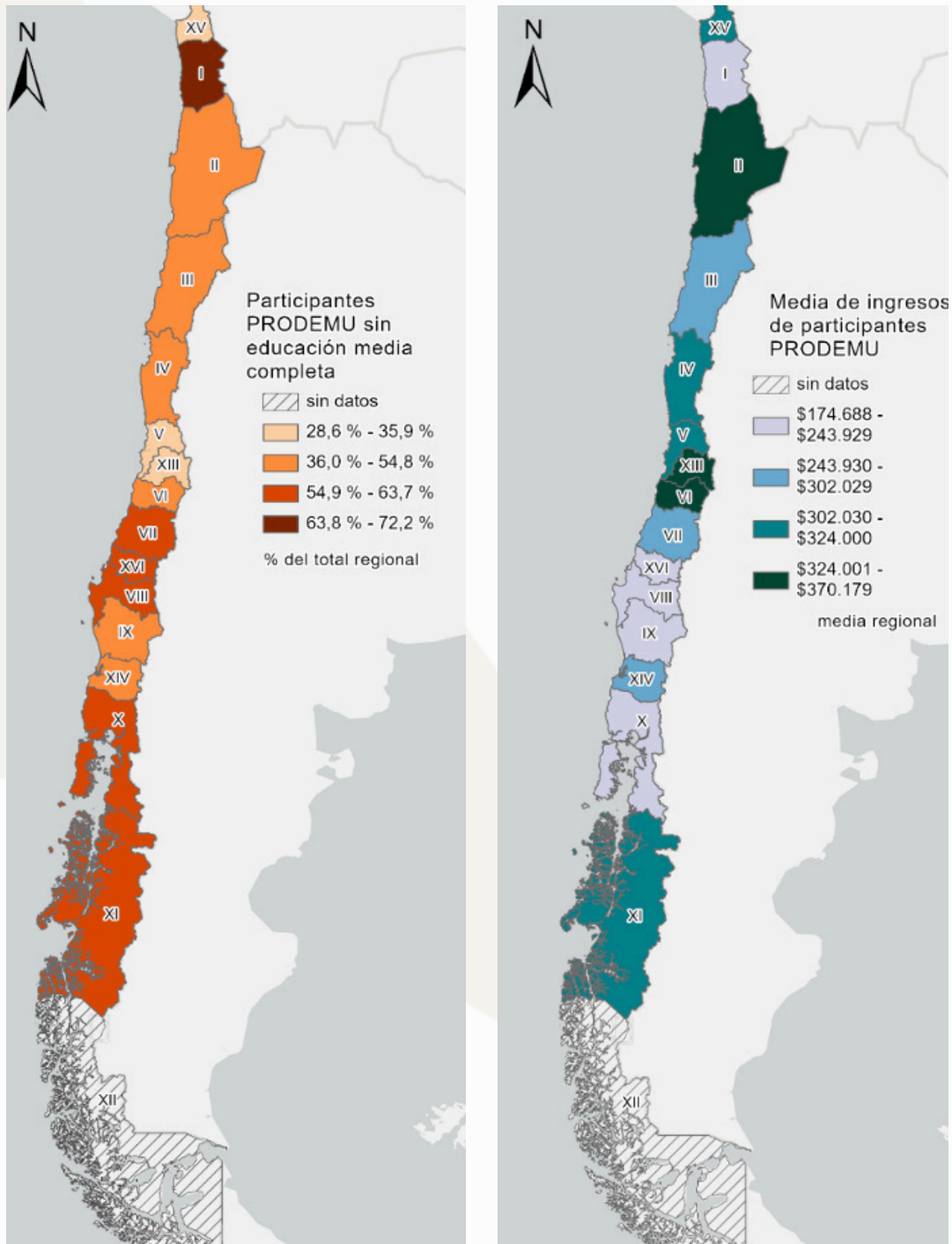
**Tabla 16. Participantes PRODEMU sin educación media completa por región (N= 3.224).**

Región	Total de participantes	Media incompleta (%)
ARICA Y PARINACOTA	1,5% (49)	28,6
TARAPACÁ	1,1% (36)	72,2
ANTOFAGASTA	1,3% (42)	52,4
ATACAMA	2,9% (92)	49,5
COQUIMBO	6,0% (193)	47,4
VALPARAÍSO	5,7% (184)	32,6
METROPOLITANA	6,7% (217)	35,9
DE O'HIGGINS	5,7% (184)	52,7
DEL MAULE	10,2% (329)	58,1
ÑUBLE	7,1% (230)	58,3
DEL BIOBÍO	9,8% (314)	63,7
DE LA ARAUCANÍA	22,1% (713)	54,8
DE LOS RÍOS	6,3% (203)	50,2
DE LOS LAGOS	11,1% (357)	60,3
DE AYSÉN	2,5% (81)	61,7
<b>Total</b>	<b>3.224</b>	<b>53,3</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de SIGEP 2023.

En el mapa 5 se observa la distribución territorial de participantes sin educación media completa de acuerdo con cada total regional de participantes; en colores oscuros una mayor concentración y en colores claros una menor.

**Mapa 5. Porcentaje de participantes PRODEMU sin educación media y media de ingresos según región.**



Fuente: Elaboración propia a partir de SIGEP 2023.



## 2.2. Acceso a internet

Dentro de los últimos años, particularmente debido a los desafíos impulsados por la pandemia COVID-19, se ha destacado la importancia de contar con conexión a internet. Pero al mismo tiempo se han visibilizado las brechas de acceso a conectividad en distintos grupos de la población, como por ejemplo entre quienes residen en zonas rurales.

A raíz de los desafíos comentados anteriormente, durante el año 2022 PRODEMU levantó información sobre el acceso a internet de sus participantes, los que han sido cruzados con la zona de residencia declarada. Esta información puede observarse en la tabla 17 y el gráfico 7. A nivel nacional, **un 16,4% de las participantes del programa declara no tener acceso a internet. En las zonas rurales la cifra asciende levemente a un 16,7% de participantes que declara no tener acceso a internet, mientras que, en las zonas urbanas, esta cifra desciende a un 7,1%.**

**Tabla 17. Acceso a internet y zona de residencia de participantes INDAP-PRODEMU año 2022 (N=1.594).**

Zona	NO	SI
RURAL	16,7% (203)	83,3% (1.013)
URBANA	7,1% (3)	92,9% (39)
<b>Total</b>	<b>16,4% (206)</b>	<b>83,6% (1.052)</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de SIGEP 2023.

A su vez, las regiones que concentran el mayor porcentaje de participantes sin acceso a internet son Aysén (41,7%), Ñuble (32,3%) y O'Higgins (24,3%). Mientras que las regiones que concentran los mayores niveles de acceso a internet son Atacama, donde todas las participantes cuentan con conexión, Tarapacá (95%) y Antofagasta (94,4%).

<sup>14</sup> Se excluyen 336 casos del total debido a información incompleta en SIGEP.

Tabla 18. Participantes y conexión a internet según región (N=1.594).

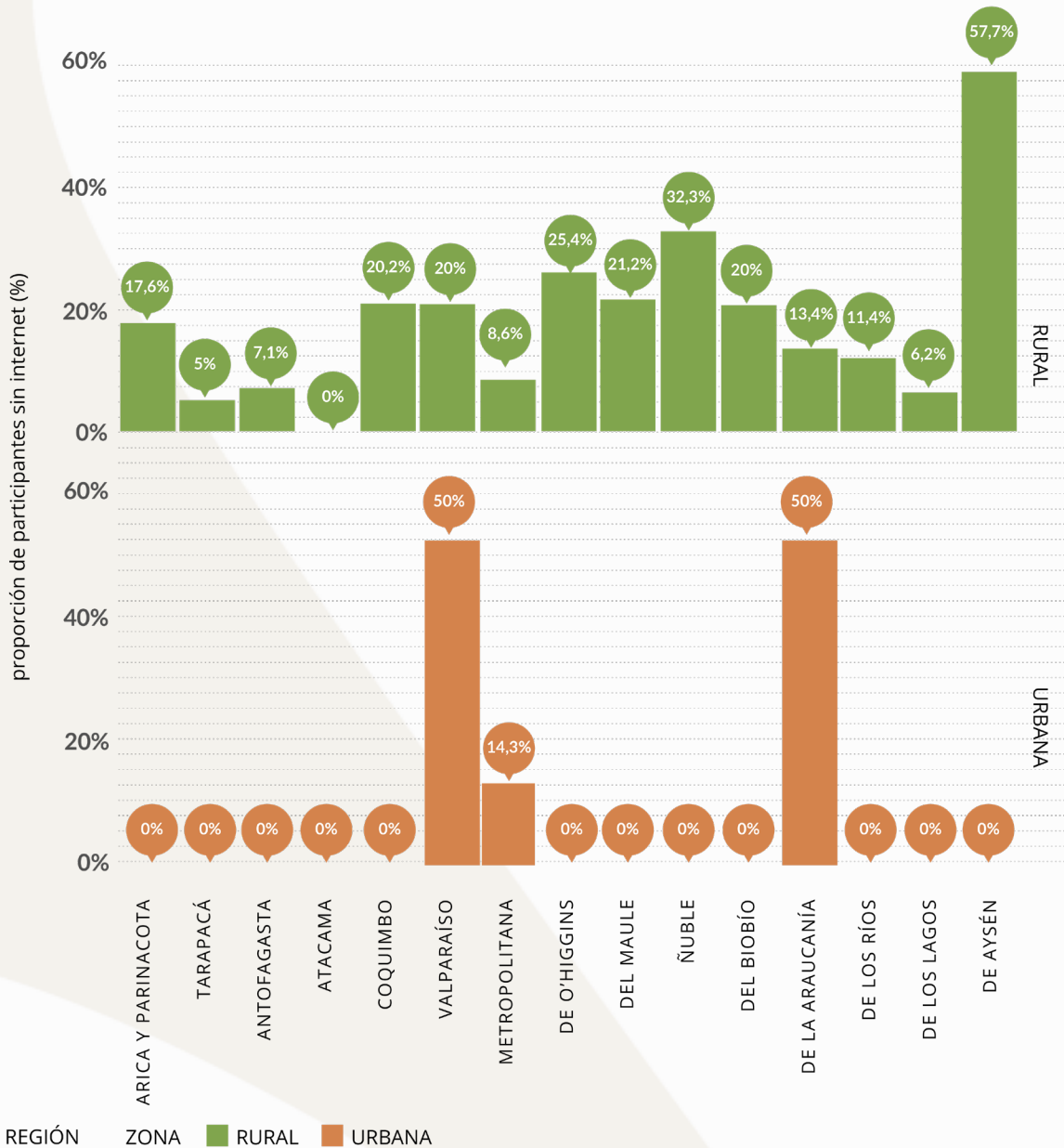
Región	Tiene conexión a internet?		Total
	NO	SI	
ARICA Y PARINACOTA	16,7% (3)	83,3% (15)	100,0% (18)
TARAPACÁ	5,0% (1)	95,0% (19)	100,0% (20)
ANTOFAGASTA	5,6% (1)	94,4% (17)	100,0% (18)
ATACAMA	0,0% (0)	100,0% (22)	100,0% (22)
COQUIMBO	20,5% (16)	79,5% (62)	100,0% (78)
VALPARAÍSO	20,9% (14)	79,1% (53)	100,0% (67)
METROPOLITANA	9,1% (7)	90,9% (70)	100,0% (77)
DE O'HIGGINS	24,3% (17)	75,7% (53)	100,0% (70)
DEL MAULE	21,2% (21)	78,8% (78)	100,0% (99)
ÑUBLE	32,3% (31)	67,7% (65)	100,0% (96)
DEL BIOBÍO	17,6% (15)	82,4% (70)	100,0% (85)
DE LA ARAUCANÍA	13,6% (40)	86,4% (254)	100,0% (294)
DE LOS RÍOS	11,4% (17)	88,6% (132)	100,0% (149)
DE LOS LAGOS	6,2% (8)	93,8% (121)	100,0% (129)
DE AYSÉN	41,7% (15)	58,3% (21)	100,0% (36)
<b>Total</b>	<b>16,4% (206)</b>	<b>83,6% (1.052)</b>	<b>100,0% (1.258)</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de SIGEP 2023.

Respecto a las participantes que **residen en zonas rurales, como se muestra en el gráfico 7 y en el mapa 6, si bien la mayoría cuenta con conexión a internet, este grupo muestra una tendencia a tener menores niveles de acceso. Así, es posible dar cuenta de que las regiones con mayor proporción de mujeres que residen en zonas rurales sin acceso a internet son Aysén (57,7%), Ñuble (32,3%) y O'Higgins (25,4%)**. En cuanto a las zonas urbanas, resulta llamativo una alta proporción de personas urbanas sin conexión a internet en Araucanía y Valparaíso, pero ello se explica por el bajo número de participantes que declaran residir en zonas urbanas en dichas comunas.

<sup>15</sup> Se excluyen 336 casos del total debido a información incompleta en SIGEP.

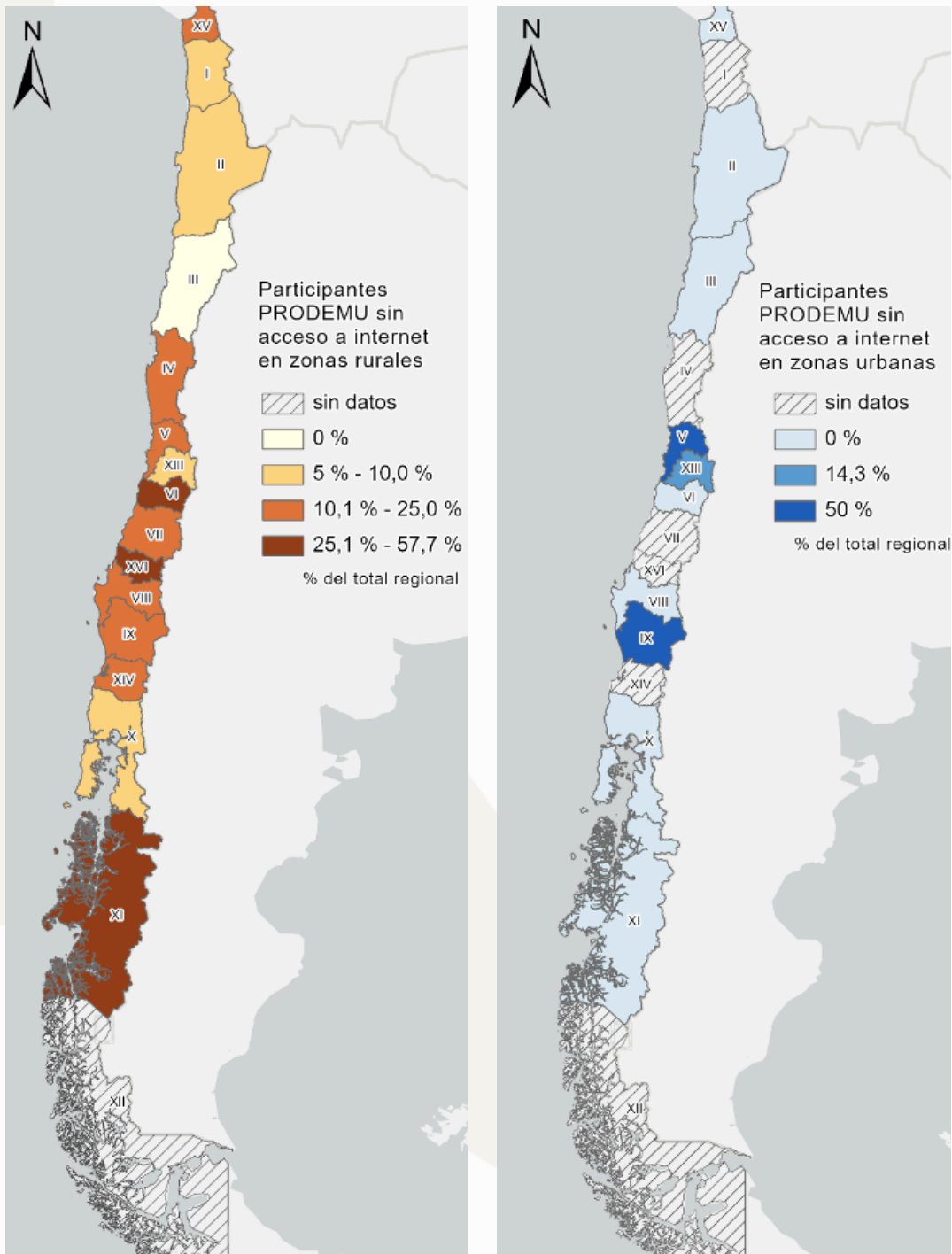
Gráfico 7. Proporción de participantes sin conexión a internet según región y zona de residencia.



Fuente: Elaboración propia a partir de SIGEP 2023.

Debido a que el convenio apunta a mujeres rurales, hay pocas residentes de zonas urbanas en el programa, lo que se refleja al observar el mapa 6, donde en achurado se presentan aquellas regiones que no tienen participantes urbanas, mientras que en el color más claro a las regiones que si tienen participantes urbanas, pero todas cuentan con conexión a internet. Destaca el caso de Valparaíso y La Araucanía, donde el 50% de las participantes urbanas no cuentan con internet, mientras que en la Región Metropolitana esta cifra alcanza un 14,3%.

Mapa 6. Acceso a internet según zona de residencia PRODEMU según región.



Fuente: Elaboración propia a partir de SIGEP 2023.

## 2.3. Jefatura de hogar y labores de cuidado

De acuerdo con los datos obtenidos de la ficha de caracterización, **un 45,1% (566 personas) de las participantes declara ser jefa de hogar, mientras que un 54,9% (689 personas) declara que otra persona ejerce la jefatura de su hogar (tabla 19).**

**Tabla 19. Porcentaje de jefatura de hogar (N=1.594).**

Jefatura de hogar	Frecuencia	Porcentaje
Otra persona es jefe/a de hogar	689	54,9%
Es jefa de hogar	566	45,1%
<b>Total<sup>16</sup></b>	<b>1.255</b>	<b>100%</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de SIGEP 2023.

Si esto se analiza por región (tabla 20), la mayor proporción de participantes que ejercen jefatura de hogar (del total de participantes de cada región) se produce en las regiones de Arica y Parinacota (83,3%), Antofagasta (77,8%) y Tarapacá (75%). Mientras que las regiones con menor proporción de jefas de hogar corresponden a Atacama (13,6%), Aysén (22,2%), O'Higgins (27,1%) y Los Lagos (34,9%).

**Tabla 20. Porcentaje de jefatura de hogar por región (N=1.594).**

Región	No es jefa de hogar	Es jefa de hogar
ARICA Y PARINACOTA	16,7% (3)	83,3% (15)
TARAPACÁ	25,0% (5)	75,0% (15)
ANTOFAGASTA	22,2% (4)	77,8% (14)
ATACAMA	86,4% (19)	13,6% (3)
COQUIMBO	50,0% (39)	50,0% (39)
VALPARAÍSO	55,2% (37)	44,8% (30)
METROPOLITANA	56,0% (42)	44,0% (33)
DE O'HIGGINS	72,9% (51)	27,1% (19)
DEL MAULE	58,6% (58)	41,4% (41)
ÑUBLE	56,8% (54)	43,2% (41)
DEL BIOBÍO	38,8% (33)	61,2% (52)
DE LA ARAUCANÍA	51,4% (151)	48,6% (143)
DE LOS RÍOS	54,4% (81)	45,6% (68)
DE LOS LAGOS	65,1% (84)	34,9% (45)
DE AYSÉN	77,8% (28)	22,2% (8)
<b>Total</b>	<b>54,9% (689)</b>	<b>45,1% (566)</b>

<sup>16</sup> Se excluyeron 339 casos incompletos en esta variable por información completa en SIGEP.

<sup>17</sup> Se excluyeron 339 casos incompletos en esta variable por información completa en SIGEP.

Esto se observa en el mapa 7 donde los colores más claros representan a aquellas regiones donde la concentración de jefatura de hogar en las participantes es menor y los colores oscuros representan a las comunas donde se concentra mayor cantidad de jefaturas de hogar, observando que en las regiones del extremo norte del país más del 70% de las participantes son jefas de hogar.

Por otro lado, de acuerdo con la información obtenida en la ficha de caracterización, **un 52,4% (correspondiente a 835 personas) de las participantes PRODEMU tienen niños, niñas o adolescentes (NNA) bajo su cuidado (tabla 21).**

De igual manera, se consulta sobre el número de hijas/os/es que las participantes declaran haber tenido (tabla 22). **Se registró un 6,3% de participantes que no ha tenido hija/os/es, mientras que el porcentaje restante (93,7%) señaló tener o haber tenido entre 1 y 14 hijas/os/es. El 86% de las participantes señaló tener entre 1 y 4 hijas/os/es.**

**Tabla 21. NNA bajo su cuidado (N=1594).**

¿Tiene NNA bajo su cuidado?	Frecuencia	Porcentaje
NO	759	47,6%
SI	835	52,4%
<b>Total</b>	<b>1.594</b>	<b>100%</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de SIGEP 2023.

<sup>18</sup> Se excluyen 336 casos con información incompleta para la variable N° de hijas/os/es.

Tabla 22. Número de hijos/as/es participantes PMR 2022 (N=1.594),

N° de hijas/os/es	¿Tiene NNA bajo su cuidado?		Total
	No cuida NNA	Cuida NNA	
0	12,2% (73)	0,9% (6)	6,3% (79)
1	13,8% (83)	23,6% (155)	18,9% (238)
2	30,0% (180)	37,2% (245)	33,8% (425)
3	24,2% (145)	23,7% (156)	23,9% (301)
4	11,2% (67)	7,8% (51)	9,4% (118)
5	4,3% (26)	4,0% (26)	4,1% (52)
6	2,7% (16)	1,7% (11)	2,1% (27)
7	1,0% (6)	0,6% (4)	0,8% (10)
8	0,3% (2)	0,2% (1)	0,2% (3)
9	0,0% (0)	0,3% (2)	0,2% (2)
10	0,2% (1)	0,2% (1)	0,2% (2)
14	0,2% (1)	0,0% (0)	0,1% (1)
Total <sup>18</sup>	100,0% (600)	100,0% (658)	100,0% (1258)

Fuente: Elaboración propia a partir de SIGEP 2023.

Ahora bien, un 20,2% de las participantes (correspondiente a 608 mujeres) declaran tener personas mayores bajo su cuidado (tabla 23), con una mínima de 1 persona en el 79,4% de los casos, seguido de 2 personas en el 17,3% de los casos. Se registró un máximo de 10 personas en 1 caso (tabla 24).

**Tabla 23. Personas mayores bajo su cuidado (N=3.224)**

Personas mayores bajo su cuidado	Frecuencia	Porcentaje
NO	2402	79,8%
SI	608	20,2%
<b>Total</b>	<b>3.010</b>	<b>100%</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de SIGEP 2023.

**Tabla 24. Número de personas mayores bajo su cuidado (N=3.224)**

Número de personas mayores bajo su cuidado	Frecuencia	Porcentaje
1	483	79,4%
2	105	17,3%
3	10	1,6%
4	5	0,8%
5	2	0,3%
6	1	0,2%
7	1	0,2%
10	1	0,2%
<b>Total</b>	<b>608</b>	<b>100%</b>

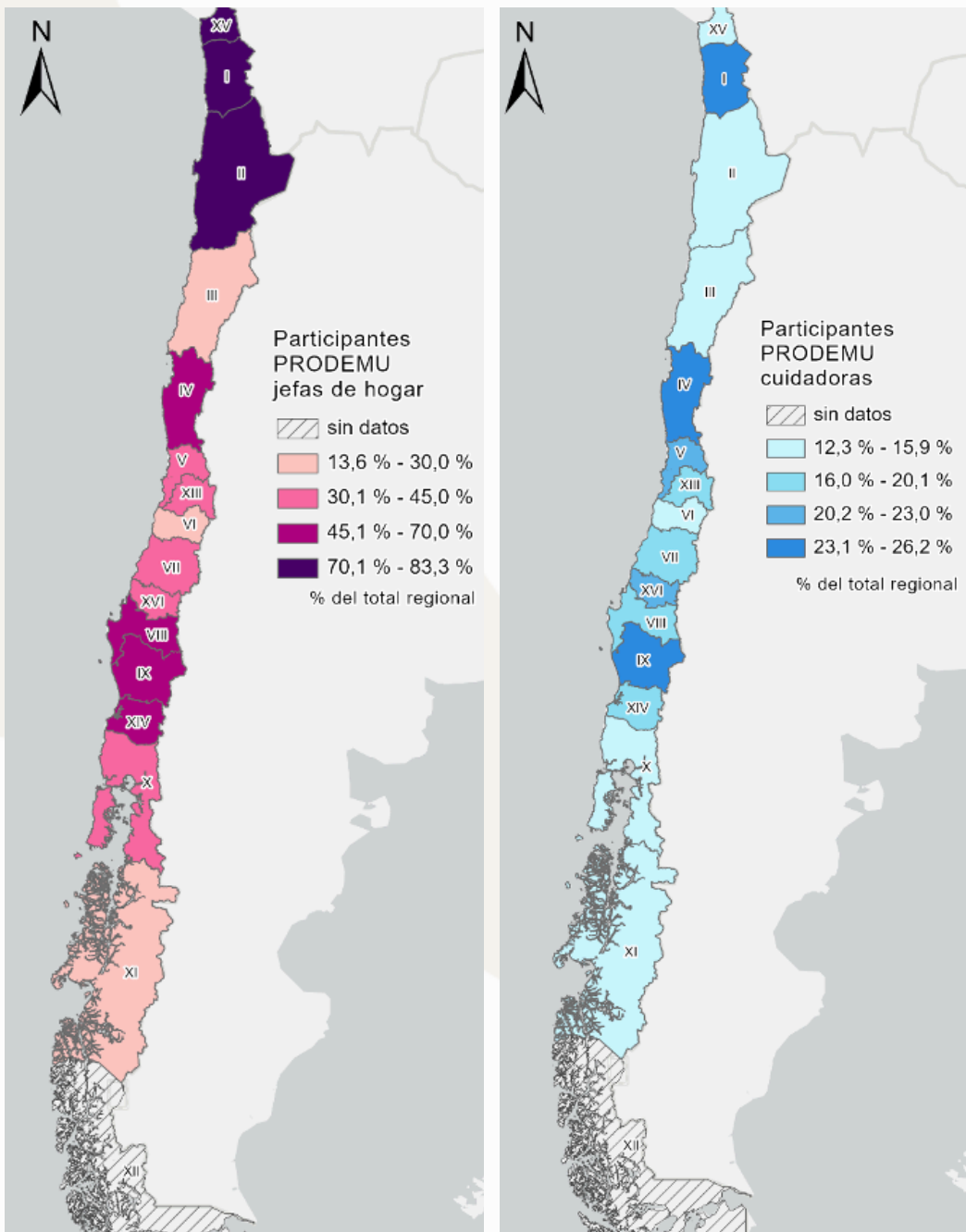
Fuente: Elaboración propia a partir de SIGEP 2023.

<sup>19</sup> Se excluyen 214 casos del total debido a información incompleta en SIGEP.



En el mapa 7 también se observa la distribución regional de las personas que ejercen labores de cuidado a adultos mayores (del total de participantes de cada región, cuántas ejercen labores de cuidado), las que varían entre un 12,3% y un 26,2%. El porcentaje más alto lo tiene la región de Coquimbo, seguida por La Araucanía (25,2%), Tarapacá (25%) y Ñuble (23%). Por el contrario, el valor más bajo corresponde a O'Higgins, seguida por Aysén (13,6%) y seguida por Antofagasta y Arica y Parinacota (ambas con 14,3%). Cabe destacar que, pese a las diferencias entre las regiones, todos los valores se concentran en indicadores altos.

Mapa 7. Porcentaje de participantes PRODEMU jefas de hogar y cuidadoras según región.



Fuente: Elaboración propia a partir de SIGEP 2023.

## 2.4. Trabajo, emprendimiento e ingresos

Respecto a los **ingresos** de las participantes, es posible dar cuenta de que, dentro de los hogares, el mínimo de ingresos registrados<sup>3</sup> corresponde a 20.000 pesos, mientras que el máximo corresponde a 1.800.000 pesos; a su vez, el promedio de ingresos corresponde a 271.487 pesos, mientras que la mediana es de 250.000 pesos.

**Tabla 25. Ingresos mensuales hogares.**

N	2.395
Mínimo	20.000
1er quintil	155.250
Mediana	250.000
Media ingresos	271.487
3er cuartil	350.000
<b>Máximo</b>	<b>1.800.000</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de SIGEP 2023.

En términos generales, respecto a la **ocupación o actividad principal de las participantes**, se da cuenta de que las tres actividades realizadas principalmente por estas son el **trabajo no remunerado dentro del hogar (46,1%)**, el **trabajo por cuenta propia (23,9%)** y el **trabajo remunerado de manera temporal (10%)**. Cabe destacar que un 8,4% de las participantes declara encontrarse jubiladas, un 3% se encuentra en búsqueda de trabajo y sólo un 1,1% estudia (tabla 26).

Al momento de cruzar esta información con la **escolaridad de las participantes**, se evidencia que las participantes con **educación media completa trabajan principalmente en su hogar de forma no remunerada (40%)**, seguida por el **trabajo por cuenta propia (con un 29%)** y **trabajo remunerado temporal (10,2%)**.

Por otra parte, **las participantes sin educación media completa se dedican principalmente al trabajo no remunerado dentro del hogar (51,6%)**, al **trabajo por cuenta propia (19,2%)**, seguido por **jubiladas/pensionadas (10,2%)** y **trabajo remunerado temporal (9,9%)**.

<sup>21</sup> Se excluyen 829 casos con datos atípicos o perdidos con valores inferiores a \$ 10.000.

Tabla 26. Ocupación o actividad principal y nivel educacional (N=1.594).

Ocupación o actividad principal	Con educación media completa	Sin educación media completa	Total
Está buscando trabajo	3,7% (22)	2,4% (16)	3,0% (38)
Estudia	1,5% (9)	0,8% (5)	1,1% (14)
Jubilada/Pensionada	6,3% (38)	10,2% (67)	8,4% (105)
Otro	2,0% (12)	1,1% (7)	1,5% (19)
Realiza labores de cuidados (cuida a menores de edad, personas mayores, enfermos/as, etc.)	3,7% (22)	3,1% (20)	3,3% (42)
Trabaja en su hogar de forma no remunerada (Dueña/o de casa)	40% (240)	51,6% (338)	46,1% (578)
Trabaja por cuenta propia (emprende)	29% (174)	19,2% (126)	23,9% (300)
Trabaja remuneradamente de forma permanente	3,7% (22)	1,7% (11)	2,6% (33)
Trabaja remuneradamente de forma temporal	10,2% (61)	9,9% (65)	10,0% (126)
<b>Total<sup>22</sup></b>	<b>100% (600)</b>	<b>100% (655)</b>	<b>100% (1255)</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de SIGEP 2023.

Respecto a las principales **actividades o rubros económicos** de las participantes, se da cuenta de que, en total, éstas se dedican principalmente a actividades agrícolas (38,4%), “otros” rubros (20,8%), comercio y ventas (14,5%) y servicio doméstico (10,1%) las que constituyen un 83,8% del total de las participantes. El 16,2% restante se concentra en enseñanza, servicios públicos, servicios de salud, cuidados y fundaciones (tabla 27).

Al cruzar esta información con el nivel educacional, **se evidencia que las mayores brechas se encuentran en el área de enseñanza y docencia y actividades agrícolas, donde las participantes que completaron su educación media tienen mayor representación y el rubro de servicio doméstico, donde las participantes sin educación media completa tienen mayor representación.**

<sup>22</sup>Se excluyen 339 casos con información incompleta en SIGEP.

En cuanto a la **ocupación o actividad principal** de las participantes y el área de residencia, se generan brechas entre quienes habitan en espacios rurales o espacios urbanos (también puede deberse a la proporción de mujeres presentes en este programa en particular). En el caso de las participantes rurales (que representan el 96,8% del total) un 47,1% se encuentra trabajando en su hogar de manera no remunerada, seguido por un 23,1% que trabaja por cuenta propia y un 10% que trabaja de manera remunerada, pero de forma temporal.

Por el contrario, las participantes urbanas declaran como principal actividad el trabajar por cuenta propia con un 47,5%, en segundo lugar, el trabajo en el hogar no remunerado con 15% y el trabajo remunerado temporal en tercer lugar con un 10%.

**Tabla 27. Actividad o rubro económico y nivel educacional (N=1.594).**

Actividad o rubro en el que trabaja	Con educación media completa	Sin educación media completa	Total
Actividades agrícolas.	41,0% (34)	35,5% (27)	38,4% (61)
Comercio y ventas.	13,3% (11)	15,8% (12)	14,5% (23)
Otro	18,1% (15)	23,7% (18)	20,8% (33)
Servicio doméstico.	7,2% (6)	13,2% (10)	10,1% (16)
Enseñanza y/o docencia.	9,6% (8)	1,3% (1)	5,7% (9)
Servicio público estatal (municipalidades, corporaciones, gobierno, etc.)	6,0% (5)	3,9% (3)	5,0% (8)
Cuidado de personas.	2,4% (2)	3,9% (3)	3,1% (5)
Servicios de salud.	1,2% (1)	2,6% (2)	1,9% (3)
Fundaciones.	1,2% (1)	0,0% (0)	0,6% (1)
<b>Total</b>	<b>100,0% (83)</b>	<b>100,0% (76)</b>	<b>100,0% (159)</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de SIGEP 2023.

<sup>23</sup> Sólo se consideran a quienes declararon estar trabajando remuneradamente de forma temporal o permanente.

<sup>24</sup> Se excluyen 339 casos con información incompleta en SIGEP.

Tabla 28. Ocupación o actividad principal y zona de residencia (N=1.594).

Ocupación o actividad principal	RURAL	URBANA	Total
Trabaja en su hogar de forma no remunerada (Dueña/o de casa)	47,1% (572)	15,0% (6)	46,1% (578)
Trabaja por cuenta propia (emprende)	23,1% (281)	47,5% (19)	23,9% (300)
Trabaja remuneradamente de forma temporal	10,0% (122)	10,0% (4)	10,0% (126)
Jubilada/Pensionada	8,5% (103)	5,0% (2)	8,4% (105)
Realiza labores de cuidados (cuida a menores de edad, personas mayores, enfermos/as, etc.)	3,3% (40)	5,0% (2)	3,3% (42)
Está buscando trabajo	3,0% (36)	5,0% (2)	3,0% (38)
Trabaja remuneradamente de forma permanente	2,6% (32)	2,5% (1)	2,6% (33)
Otro	1,4% (17)	5,0% (2)	1,5% (19)
Estudia	1,0% (12)	5,0% (2)	1,1% (14)
<b>Total<sup>24</sup></b>	<b>100,0% (1215)</b>	<b>100,0% (40)</b>	<b>100,0% (1255)</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de SIGEP 2023.

Ahora bien, respecto a las principales actividades o rubros económicos de las participantes de acuerdo con su zona de residencia, se obtiene una baja información respecto a las participantes urbanas, ya que sólo son 5 personas que representan un 3% del total. De todas formas, vale mencionar que ellas se dedican al comercio y ventas, servicio doméstico y servicios de salud. Se vuelve a considerar que esto puede explicarse por la proporción de mujeres participantes rurales.

En cuanto a las participantes rurales, un 39,6% de dedica a las actividades agrícolas, un 21,4% a otras actividades, un 13% a comercio y ventas y un 9,7% al servicio doméstico, lo que constituye un 83,7% de las participantes rurales. El 16,3% se dedica a enseñanza, servicio público, cuidados, servicios de salud y fundaciones.

<sup>25</sup> Sólo se consideran a quienes declararon estar trabajando remuneradamente de forma temporal o permanente.

**Tabla 29. Actividad o rubro económico y zona de residencia (N=1.594).**

Ocupación o actividad principal	RURAL	URBANA	Total
Trabaja en su hogar de forma no remunerada (Dueña/o de casa)	47,1% (572)	15,0% (6)	46,1% (578)
Trabaja por cuenta propia (emprende)	23,1% (281)	47,5% (19)	23,9% (300)
Trabaja remuneradamente de forma temporal	10,0% (122)	10,0% (4)	10,0% (126)
Jubilada/Pensionada	8,5% (103)	5,0% (2)	8,4% (105)
Realiza labores de cuidados (cuida a menores de edad, personas mayores, enfermos/as, etc.)	3,3% (40)	5,0% (2)	3,3% (42)
Está buscando trabajo	3,0% (36)	5,0% (2)	3,0% (38)
Trabaja remuneradamente de forma permanente	2,6% (32)	2,5% (1)	2,6% (33)
Otro	1,4% (17)	5,0% (2)	1,5% (19)
Estudia	1,0% (12)	5,0% (2)	1,1% (14)
<b>Total<sup>24</sup></b>	<b>100,0% (1215)</b>	<b>100,0% (40)</b>	<b>100,0% (1255)</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de SIGEP 2023.

## a. Nivel de ingresos participantes

Al momento de analizar el nivel de ingresos personales de las participantes, la mayoría de ellas posee un ingreso mensual entre \$100.001 a \$250.000 (32,7%), seguido del tramo entre \$0 a \$50.000 mensuales (26.7%) y el tramo de \$50.001 a \$100.000 (22,7%). En este sentido, se da cuenta de que un 82,1% de las participantes registra menos de \$250.000 como ingresos personales, mientras que un 16,6% se ubica en el tramo de \$250.001 a \$500.000 y solo un 0,9% reporta ganar entre \$500.001 y \$1.000.000.

**Tabla 30. Nivel de ingresos personales de participantes (N=1.594).**

Nivel de ingresos	N	Porcentaje
0-50000	426	26,7%
50001-100000	362	22,7%
100001-250000	521	32,7%
250001-500000	270	16,9%
500001-1000000	15	0,9%
<b>Total</b>	<b>100% (1594)</b>	<b>100% (566)</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de SIGEP 2023.

Los tramos donde se registra mayor variación dependiendo de la jefatura de hogar (tabla 31) corresponden al primero (de 0 a \$50.000), donde se concentra un 30,6% de quienes no ejercen la jefatura de hogar, versus un 21,9% de los hogares donde las participantes declaran ejercer la jefatura de hogar. Lo mismo ocurre en el tercer tramo (de \$100.001 y \$250.000), donde se concentra un 38,3% de quienes ejercen la jefatura de hogar, versus un 30,8% de quienes no la ejercen.

**Tabla 31. Nivel de ingresos personales de participantes según jefatura de hogar (N=1.594).**

Nivel de ingresos	Otra persona es jefa/e de hogar	Es jefa/e de hogar	Total
0-50000	30,6% (211)	21,9% (124)	26,7% (335)
50001-100000	21,3% (147)	22,3% (126)	21,8% (273)
100001-250000	30,8% (212)	38,3% (217)	34,2% (429)
250001-500000	16,4% (113)	16,1% (91)	16,3% (204)
500001-1000000	0,9% (6)	1,4% (8)	1,1% (14)
<b>Total<sup>26</sup></b>	<b>100,0% (689)</b>	<b>100,0% (566)</b>	<b>100,0% (1255)</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de SIGEP 2023.

En términos regionales (tabla 32), las medias de ingresos más bajas se producen en la región de Tarapacá con \$174.688, seguido del Biobío con \$206.234, La Araucanía con \$240.003, Los Lagos con \$240.922 y Ñuble con \$243.929. Las cinco regiones mencionadas se ubican bajo el promedio nacional de ingresos de los hogares de las participantes, correspondiente a \$271.487. Mientras que las medias de ingresos más altas se producen en la región Metropolitana con \$370.179, O'Higgins con \$363.189 y Antofagasta con \$349.415. Existen 10 regiones que se ubican sobre el promedio nacional de ingresos de los hogares de las participantes.

<sup>26</sup>Se excluyen 339 casos del total debido a información incompleta en SIGEP.

**Tabla 32. Media de ingresos hogares de participantes (N= 2.395)**

Región	Media ingresos hogares (\$)	
ARICA Y PARINACOTA	\$	317.188
TARAPACÁ	\$	174.688
ANTOFAGASTA	\$	349.415
ATACAMA	\$	302.029
COQUIMBO	\$	308.475
VALPARAÍSO	\$	314.175
METROPOLITANA	\$	370.179
DE O'HIGGINS	\$	363.189
DEL MAULE	\$	293.601
ÑUBLE	\$	243.929
DEL BIOBÍO	\$	206.234
DE LA ARAUCANÍA	\$	240.003
DE LOS RÍOS	\$	295.278
DE LOS LAGOS	\$	240.922
DE AYSÉN	\$	324.000
<b>Total<sup>27</sup></b>	<b>\$</b>	<b>271.487</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de SIGEP 2023.

**En términos de tipo de contrato de las participantes que trabajan de forma remunerada (tabla 33), la mayoría reporta no contar con un contrato indefinido (97,4%, n=1226), versus un 2,5% que sí cuenta con contrato indefinido (n=32).**

Se observan variaciones en los ingresos según el tipo de contrato reportado por las participantes, donde las personas que declaran contar con contrato indefinido se ubican principalmente en los tramos de ingresos de \$100.001 a \$250.000 y \$250.001 a \$500.000, con un 37,5% en ambos casos; además de un 9,4% que se ubica en el tramo de \$500.001 a \$1.000.000. Mientras que quienes no cuentan con contrato indefinido se ubican principalmente en el tramo de \$100.001 a \$250.000 (34,2%), seguido del tramo de 0 a \$50.000 (27,2%) y de \$50.001 a \$100.000 (22%).

<sup>27</sup>Se excluyen 829 casos con datos atípicos o perdidos con valores inferiores a \$ 10.000.



Tabla 33. Nivel de ingresos por tipo de contrato (trabajo remunerado) (N=1.594).

Tramo de ingresos	Con contrato indefinido	Sin contrato indefinido	Total
0-50000	6,2% (2)	27,2% (333)	26,6% (335)
50001-100000	9,4% (3)	22,0% (270)	21,7% (273)
100001-250000	37,5% (12)	34,2% (419)	34,3% (431)
250001-500000	37,5% (12)	15,7% (193)	16,3% (205)
500001-1000000	9,4% (3)	0,9% (11)	1,1% (14)
<b>Total<sup>28</sup></b>	<b>100,0% (32)</b>	<b>100,0% (1226)</b>	<b>100,0% (1258)</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de SIGEP 2023.

## g. Formalización de emprendimientos de participantes

Dentro de las participantes de PRODEMU que cuentan con emprendimientos (tabla 34), un 23,8% (n=755) señala que se encuentra “Iniciando o comenzando un negocio”, mientras que un 5,9% (n=190) reporta contar con un “Emprendimiento consolidado que me genera un ingreso significativo” y un 4,2% (n=134) que reporta contar con un “Negocio o emprendimiento desarrollado”. Por otra parte, un 33,5% de las participantes (n=1061) declara no contar con un emprendimiento, mientras que un 32,5% (n=1029) declara que solo tiene una idea de emprendimiento.

Tabla 34. Emprendimiento de participantes (N=3.224).

Estado emprendimiento	N	Porcentaje
No cuento con un emprendimiento	1061	33,5%
Sólo es una idea	1029	32,5%
Iniciando o comenzando un negocio	755	23,8%
Emprendimiento consolidado que me genera un ingreso significativo	190	5,9%
Negocio o emprendimiento desarrollado	134	4,2%
<b>Total<sup>30</sup></b>	<b>3169</b>	<b>100%</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de SIGEP 2023.

<sup>28</sup> Se excluyen 336 casos del total debido a información incompleta en SIGEP.

<sup>29</sup> Categoría perteneciente a versiones anteriores de las fichas aplicadas a participantes PRODEMU, no se toma en consideración en las siguientes tablas debido a que no reporta nivel de formalización de emprendimiento.

<sup>30</sup> Se excluyen 55 casos del total debido a información incompleta en SIGEP.

Respecto a quienes declaran contar con un emprendimiento consolidado, un porcentaje importante afirma que no lo posee formalizado (59,2%). Asimismo, existe una relación entre la zona de residencia y el nivel de formalización de dicho emprendimiento (Tabla 35). De quienes señalan que el emprendimiento no se encuentra formalizado, un 60% reside en zonas rurales y un 40% lo hace en zonas urbanas. Mientras que de quienes reportan tener un emprendimiento formalizado, un 30% reside en zonas rurales y un 60% en zonas urbanas.

Tabla 35. Personas con emprendimientos según zona de residencia (N=3.224).

Tipo de emprendimiento	RURAL	URBANA	Total
En proceso de formalización	10,0% (12)	0,0% (0)	9,6% (12)
Formalizado	30,0% (36)	60,0% (3)	31,2% (39)
No formalizado	60,0% (72)	40,0% (2)	59,2% (74)
<b>Tota<sup>31</sup></b>	<b>100,0% (120)</b>	<b>100,0% (5)</b>	<b>100,0% (125)</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de SIGEP 2023.

Por otro lado, existe una relación entre la formalización de los emprendimientos y los ingresos mensuales de las participantes (tabla 36). Al respecto, se da cuenta de que quienes señalan contar con emprendimientos en proceso de formalización, reportan percibir ingresos personales ubicados mayoritariamente en el tramo de \$50.001 a \$100.000, además de reportar una proporción del 22,2% en el resto de los tramos, a excepción del más alto (\$500.001 a \$1.000.000), donde no se registran emprendimientos de este nivel de formalización.

Los emprendimientos no formalizados, reportan una mayor concentración de personas en el tramo de \$100.001 a \$250.000 con un 40,2%, seguido del tramo de \$50.001 a \$100.000 con un 21,8%. Por otra parte, los ingresos de los emprendimientos formalizados se concentran principalmente en el tramo de \$100.001 a \$ 250.000 con un 50%, seguido del tramo de \$250.001 a \$500.000 con un 32,6%; este grupo es el que registra una mayor participación en el tramo de \$500.001 a \$1.000.000, con un 4,3%.

<sup>31</sup> Se excluyen 9 casos del total de personas con emprendimientos consolidados, debido a información incompleta en SIGEP.

<sup>32</sup> Se excluyen 1452 casos del total debido a información incompleta en SIGEP.

Tabla 36. Nivel de ingresos según grado de formalización del emprendimiento (N=1.594).

Tramo de ingresos	En proceso de formalización	Formalizado	No formalizado	Total
0-50000	22,2% (2)	8,7% (4)	16,1% (14)	14,1% (20)
50001-100000	33,3% (3)	4,3% (2)	21,8% (19)	16,9% (24)
100001-250000	22,2% (2)	50,0% (23)	40,2% (35)	42,3% (60)
250001-500000	22,2% (2)	32,6% (15)	20,7% (18)	24,6% (35)
500001-1000000	0,0% (0)	4,3% (2)	1,1% (1)	2,1% (3)
<b>Total</b>	<b>100,0% (9)</b>	<b>100,0% (46)</b>	<b>100,0% (87)</b>	<b>100,0% (142)</b>

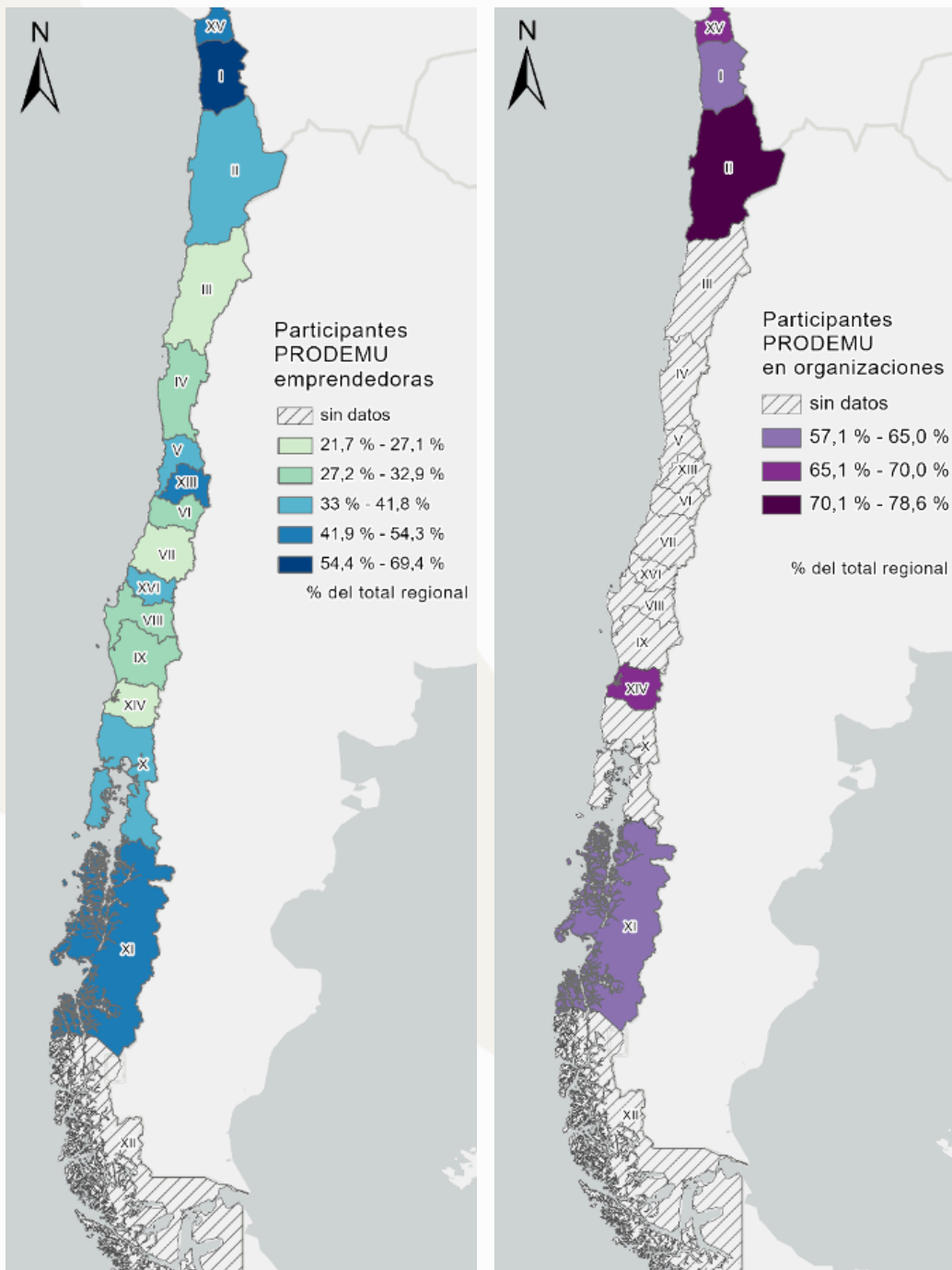
Fuente: Elaboración propia a partir de SIGEP 2023.

<sup>31</sup>Se excluyen 9 casos del total de personas con emprendimientos consolidados, debido a información incompleta en SIGEP.

<sup>32</sup>Se excluyen 1452 casos del total debido a información incompleta en SIGEP.

En el mapa 8 se observa la proporción de **participantes emprendedoras** por región, cuyo valor más alto (en colores oscuros) lo alcanza con una alta proporción Tarapacá (69,4%), siguiendo más abajo Aysén (54,3%) y Metropolitana (51,4%). Por el contrario, en las concentraciones más bajas se encuentran Los Ríos (21,7%), Atacama (25,3%) y Maule (27,1%).

Mapa 8. Porcentaje de participantes PRODEMU emprendedoras y en organizaciones según región.



Fuente: Elaboración propia a partir de SIGEP 2023.

## h. Participación en organizaciones

En cuanto a la participación en organizaciones sociales, se detalla en la tabla 37 que un 61,4% del total de participantes declaró participar en algún tipo de organización, mientras que un 38,6% señaló no realizarlo.

**Tabla 37. Participación en organizaciones.**

Organizaciones	N	Porcentaje
No	1162	38,6%
Si	1850	61,4%
<b>Total</b>	<b>3220</b>	<b>100,0%</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de SIGEP 2023.

Ahora bien, al poner foco sólo en quienes sí participan de alguna organización, en la tabla 38 se detalla que un 73% no ocupa cargos, sino que más bien se declara como sólo "socia". En cuanto a los cargos de dirección o liderazgo, se observa que un 9,4% señaló ser presidenta, un 1,2% señaló ser directora y un 0,7% señaló ser dirigente de la organización a la que pertenece. Finalmente, cabe señalar que un 7% señaló ser secretaria y un 6,1% tesorera.

**Tabla 38. Cargos en organización de participantes que SI participan en organizaciones.**

Cargo en organización	N	Porcentaje
Directora	23	12%
Dirigenta	13	0,7%
No ocupa cargo (solo es socia)	1350	73,0%
Otro cargo	48	2,6%
Presidenta	174	9,4%
Secretaria	129	7,0%
Tesorera	112	6,1%
<b>Total</b>	<b>1849</b>	<b>100,0%</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de SIGEP 2023.

En el mapa 8 (expuesto anteriormente) se representa la proporción de participantes por región que se encuentran **participando activamente en agrupaciones**, teniendo el valor más alto (en colores oscuros) Antofagasta (78,6%), Arica y Parinacota (67,3%) y Los Ríos (65,5%). Por el contrario, existe una gran cantidad de regiones sin información que se representan en la cartografía como achurado.

<sup>33</sup>Se excluyen 208 casos del total debido a información incompleta en SIGEP.

<sup>34</sup>Se considera sólo quienes sí participan en organizaciones y se excluye 1 caso debido a información incompleta en SIGEP.

### 3. Resumen conclusivo

A diferencia de otros convenios de PRODEMU, el programa de Mujeres Rurales posee una intervención de 3 años, por lo que al momento de caracterizar sus participantes se debe tener en cuenta esta temporalidad y los cambios que hayan sido integrados en este periodo. Esto genera que si bien, se registran 3.224 personas activas como participantes del programa, un 49,4% de ellas cuenta con fichas de caracterización actualizadas el 2022.

En síntesis, a nivel nacional las **participantes** se concentraron principalmente en la región de La Araucanía y en las regiones localizadas en el centro sur del país. Las regiones con menor cantidad de participantes son Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta por el extremo norte y Magallanes por el extremo sur, la cual no registra ejecución durante el periodo.

En general se puede señalar que los grupos de primer y segundo año son más numerosos a lo largo de las regiones, mientras que los de tercer año son los más pequeños, incluso sin existencia en algunas regiones como Tarapacá y Metropolitana.

La media de **edad** de las participantes del periodo 2020-2022 es de 50 años, siendo la edad más baja 16 años y la más alta 93 años. La mayoría de las participantes se concentra en el tramo etario de 46 a 60 años. La mediana de edad se sitúa en 51 años, lo que da cuenta que la mitad de las participantes tienen esta edad o más. Para hacer un análisis de los grupos etarios que no son altamente representados, se agruparon las participantes menores de 35 años por un lado, que representan un 15% de las participantes y mayores de 60 años por otro, que representan un 26,4% de las participantes.



Casi la totalidad de las participantes se identifican con el **género** femenino, sólo encontrándose una que se identifica como “no binario”.

En cuanto a la **escolaridad** de las participantes, un 53,3% declara no haber terminado su educación media, mientras un 33,9% declara que sí. Un 7,7% declara haber completado estudios técnicos y un 2,3% haber completado estudios universitarios. Destacan las regiones de Tarapacá, Biobío, Aysén y Los Lagos por tener más de un 60% de participantes que no han finalizado sus estudios medios.

Debido a que el programa se encuentra enfocado a **mujeres rurales**, se registra que un 96,8% de las participantes residen en zonas rurales, siendo muy alta su proporción en la mayoría de las regiones, destacando Tarapacá y Ñuble por no contar con participantes urbanas. Por el contrario, destacan Aysén y Antofagasta por una alta participación de residentes urbanas.

Del total de participantes, un 16,7% declara no contar con conexión a **internet**, siendo principalmente de las regiones de Aysén y Ñuble. En la región de Atacama, todas las participantes cuentan con internet.

Respecto a labores de **cuidados**, es importante destacar que un 52,4% de las participantes declaran tener NNA bajo su cuidado y un 20,2% tener personas mayores bajo su cuidado.

De las participantes consultadas por **jefatura de hogar**, un 45,1% declara que ellas la ejercen, principalmente en el norte del país, donde destacan Arica y Parinacota, Antofagasta y Tarapacá porque más del 70% de sus participantes se declaran como jefas de hogar.

Las participantes declaran como **principal ocupación** el trabajo remunerado dentro del hogar, el trabajo por cuenta propia y el trabajo temporal remunerado. Quienes no cuentan con educación media completa, tienden a trabajar más en su hogar y menos a trabajar por cuenta propia. Asimismo, quienes residen en zonas rurales tienden más al trabajo doméstico no remunerado y quienes viven en zonas urbanas, más al emprendimiento. De las participantes que declaran trabajar de manera remunerada, un 97,2% declara no contar con contrato indefinido.

Los **rubros** donde las participantes más se desenvuelven corresponden a actividades agrícolas, “otros” rubros (respuesta abierta del formulario), comercio y servicio doméstico, lo que concentra el 83,3% de las participantes. El 16,2% restante se concentra en enseñanza, servicios públicos, servicios de salud, cuidados y fundaciones. Las mayores brechas entre quienes terminaron su enseñanza media y quienes no, se dan en el área de enseñanza y actividades agrícolas.

En cuanto a **ingresos** del hogar, la media declarada por las participantes es de \$271.487 pesos, mientras que, en relación con los ingresos personales, un 82,1% de las participantes registra menos de \$250.000 pesos. A nivel nacional, las regiones con menos ingresos son Tarapacá y Biobío, las que junto con La Araucanía, Los Lagos y Ñuble se ubican bajo la media nacional de ingresos de hogares.

De las participantes que declaran trabajar de manera remunerada, un 97,4% dice no contar con contrato indefinido. Por otra parte, un 10,1% declara tener un negocio consolidado que le genera ingresos, de las cuales, sólo un 31,2% lo posee formalizado.

Por otra parte, las participantes que declaran pertenencia **indígena** representan un 31,1% del total nacional, y se localizan principalmente en la macrozona norte, donde se producen las mayores proporciones de participantes indígena (particularmente en las regiones de Arica y Parinacota, Tarapacá y Antofagasta). Un 71,8% se identifica como mapuche, con una media de edad de 47,5 años, una media de ingresos de \$243.568 y más de un 96% vive en zonas rurales. El 57% de ellas declaran no haber completado su educación media.

En cuanto a personas **migrantes**, se registró una participación del 1% del total nacional, las que se encuentran principalmente en la región de Tarapacá. La mayoría de las participantes migrantes proviene de Bolivia (79,3%), y tienen una media de edad de 41,9 años y una media de ingresos de \$224.583. El 72% de estas participantes declara no haber completado su educación media. Cabe decir que esta baja participación puede deberse a los pre-requisitos que tiene el mismo convenio INDAP que implica la demostración de tenencia de tierras.

Finalmente se presentan las tablas 39 y 40 que resumen la información presentada a lo largo de la caracterización. De la tabla 39 se puede detallar que entre los grupos que se han definido, las principales diferencias se observan en la proporción de personas sin educación media completa, ya que, entre quienes tienen 35 años o menos la cifra es de 22,7%, mientras que, entre las personas migrantes o mayores de 60, la proporción es superior al 72%. Si bien la media de ingresos de los hogares de las participantes es de \$271.487, se da cuenta de que, a excepción de las participantes menores de 35 años, el resto de los grupos de interés seleccionados presenta una media de ingresos inferior al promedio nacional. Finalmente, cabe señalar que en la región de Tarapacá se intersectan participantes migrantes que son a la vez indígenas y residentes de zonas rurales, como lo es caso de las personas Urus o Uros que ancestralmente han habitado los actuales territorios de la zona andina de Chile, Perú y Bolivia.

**Tabla 39. Edad, escolaridad, ruralidad e ingresos de grupos de interés de participantes INDAP-PRODEMU**

Región	Media edad	Media ingresos	Rurales (%)	Educación media incompleta (%)	N
Total indígenas	47,6	\$ 243.568	97,4	57	1003
Total migrantes	41,9	\$ 224.583	100	72,4	29
Total menores de 35	29,3	\$ 295.507	96,7	22,7	484
Total mayores de 60	66,9	\$ 243.134	95,8	74,5	850
<b>Total participantes</b>	<b>50,4</b>	<b>\$ 271.487</b>	<b>96,8</b>	<b>53,3</b>	<b>3.224</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de SIGEP 2023.



Tabla 40. Resumen de grupos de interés según región.

Región	N	%	Media ingresos hogares (\$)	Indígena (%)	Disidencias (%)	Migrante (%)	Menores de 35 años (%)	Mayores de 60 años (%)	Sin educación media completa (%)	Rurales (%)	Urbanas (%)	Jefas hogar (%)	Emprende (%)	Sin conexión internet
ARICA Y PARINACOTA	49	1,5%	317.188	93,9	0	0	14,3	28,6	28,6	93,9	6,1	83,3	46,9	16,7
TARAPACÁ	36	1,1%	174.688	94,4	0	61,1	30,6	19,4	72,2	100	0	75	69,4	5
ANTOFAGASTA	42	1,3%	349.415	83,3	0	0	14,3	16,7	52,4	81	19	77,8	38,1	5,6
ATACAMA	92	2,9%	302.029	57,5	0	0	18,9	33,3	49,5	85,7	14,3	13,6	25,3	0
COQUIMBO	193	6,0%	308.475	18,6	0	1	15,1	27,6	47,4	99	1	50	29,2	20,5
VALPARAÍSO	184	5,7%	314.175	2,6	0	1,1	21,7	27,7	32,6	95,1	4,9	44,8	41,8	20,9
METROPOLITANA	217	6,7%	370.179	5,9	0,5	0,5	22,1	27,2	35,9	92,2	7,8	44	51,4	9,1
DE O'HIGGINS	184	5,7%	363.189	6,6	0	1,1	10,3	37	52,7	94	6	27,1	32,9	24,3
DEL MAULE	329	10,2%	293.601	3,4	0	0	9,7	33,1	58,1	99,7	0,3	41,4	27,1	21,2
ÑUBLE	230	7,1%	243.929	1,9	0	0	11,7	28,7	58,3	100	0	43,2	38,7	32,3
DEL BIOBÍO	314	9,7%	206.234	32,2	0	0	13,7	23,9	63,7	98,1	1,9	61,2	32,5	17,6
DE LA ARAUCANÍA	713	22,1%	240.003	63,2	0	0	15,1	23,3	54,8	99,9	0,1	48,6	29,8	13,6
DE LOS RÍOS	203	6,3%	295.278	47,3	0	0	15,8	23,6	50,2	99,5	0,5	45,6	21,7	11,4
DE LOS LAGOS	357	11,1%	240.922	44,4	0	0	15,8	20,8	60,3	99,4	0,6	34,9	34,9	6,2
DE AYSÉN	81	2,5%	324.000	19,8	0	0	11,1	28,4	61,7	65,4	34,6	22,2	54,3	41,7
<b>TOTAL</b>	<b>3224</b>	<b>1</b>	<b>271.487</b>	<b>31,1</b>	<b>0,03</b>	<b>0,9</b>	<b>15</b>	<b>26,4</b>	<b>53,3</b>	<b>96,8</b>	<b>3,2</b>	<b>45,1</b>	<b>34,1</b>	<b>16,4</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de SIGEP 2023.



# PRODEMU